

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поздеев Александр Всеволодович
Должность: И.о. директора
Дата подписания: 25.09.2026 09:27:37
Уникальный программный ключ:
14710207690ac5b09915a097f8302d3b605d33a7



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В Г. ВОЛГОДОНСКЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

(Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)



УТВЕРЖДАЮ

И. с. директора

Н. М. Сидорокина

22 апреля 2024 г.

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ (ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине

«Административный процесс»
для обучающихся по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
Профиль «Гражданско-правовой»
2024 года набора

Волгодонск
2024

Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине

«Административный процесс»

(наименование)

составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направлению подготовки (специальности)

40.03.01 Юриспруденция

(код направления (специальности), наименование)

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Экономика и управление» протокол № 9 от «22» апреля 2024 г.

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

Доцент кафедры ЭиУ
канд. юрид. наук


подпись Л.Б. Прудникова
«22» 04 2024 г.

И. о. зав. кафедрой ЭиУ


подпись И.С. Емельяненко
«22» 04 2024 г.

Согласовано:

Представитель работодателя
Начальник Правового управления
Администрации г. Волгодонска


подпись Н.М. Копылкова
«22» 04 2024 г.

Заведующая ВФ РОКА
им. Д.П. Баранова


подпись Ж.В. Гончарова
«22» 04 2024 г.

Содержание

	С.
1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	5
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем), с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	5
1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования	14
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, описание шкал оценивания	12
2 Контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	15

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины «Административный процесс» и представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной,

с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

Способен профессионально толковать нормы права (ОПК-4);

Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-2).

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 1).

Таблица 1 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Уровень освоения	Дескрипторы компетенции (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенций
ОПК-2						
	ОПК-2.1	Знает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение	Лекционные занятия, практические занятия (устный опрос), тестирование. Самостоятельная работа- подготовка к практическим занятиям по темам	Раздел 1 Тема 1.1 Раздел 2 Темы 2.2, 2.3, 2.4 Раздел 3 Темы 3.1, 3.2, 3.3	Перечень вопросов для подготовки к практическим занятиям по темам (устный опрос), банк тестовых заданий, Перечень вопросов для промежуточной аттестации.	посещаемость занятий; подготовка к практическим занятиям; ответы на вопросы преподавателя в рамках занятия; подготовка докладов, эссе, рефератов; познавательная активность на занятиях; умение делать выводы; качество
	ОПК-2.2	Умеет определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права				
	ОПК-2.3	Владеет юридически значимыми решениями и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права				

						подготовки рефератов и презентаций по разделам дисциплины, зачет с оценкой.
ОПК-4	ОПК-4.1	Знает смысл правовых норм в результате их толкования	Лекционные занятия, практические занятия (устный опрос), тестирование. Самостоятельная работа- подготовка к практическим занятиям по темам	Раздел 1 Тема 1.1 Раздел 2 Темы 2.2, 2.3, 2.4 Раздел 3 Темы 3.1, 3.2, 3.3	Перечень вопросов для подготовки к практическим занятиям по темам (устный опрос), банк тестовых заданий, Перечень вопросов для промежуточной аттестации.	посещаемость занятий; подготовка к практическим занятиям; ответы на вопросы преподавателя в рамках занятия; зачет с оценкой.
	ОПК-4.2	Умеет применять способы толкования норм права для установления их содержания				
	ОПК-4.3	Владеет навыками профессионального толкования норм права				

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

По дисциплине *«Административный процесс»* предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется два раза в семестр по календарному графику учебного процесса.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы. Регламент балльно-рейтинговой системы определен Положением о системе «Контроль успеваемости и рейтинг обучающихся».

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

Промежуточная аттестация по дисциплине *«Административный процесс»* проводится в форме зачета с оценкой.

В табл. 2 приведено весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий.

Таблица 2 – Весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий (очная, очно-заочная формы обучения)

Текущий контроль (50 баллов)				Промежуточная аттестация (50 баллов)	Итоговое количество баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации
Блок 1		Блок 2			
Лекционные занятия (X ₁)	Практические занятия (Y ₁)	Лекционные занятия (X ₂)	Практические занятия (Y ₂)	от 0 до 50 баллов	- от 0 до 60 баллов – «неудовлетворительно»; - от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»; - от 76 до 90 баллов – «хорошо»; - от 91 до 100 баллов – «отлично».
3	22	3	22		
Сумма баллов за 1 блок = 25		Сумма баллов за 2 блок = 25			

Таблица 2.1 – Весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий (заочная форма обучения)

Текущий контроль (0 баллов)						Промежуточная аттестация (100 баллов)	Итоговое количество баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации
Блок 1			Блок 2				
Лекцион-ные занятия (X ₁)	Практи-ческие занятия (Y ₁)	Лабора-торные занятия (Z ₁)	Лекцион-ные занятия (X ₂)	Практи- ческие занятия (Y ₂)	Лабораторные занятия (Z ₂)	от 0 до 100 баллов	- от 0 до 60 баллов – «неудовлетворительно»; - от 61 до 75 баллов –
-	-	-	-	-	-		

Сумма баллов за 1 блок = 0	Сумма баллов за 2 блок = 0		«удовлетворительно»; - от 76 до 90 баллов – «хорошо»; - от 91 до 100 баллов – «отлично».
-------------------------------	-------------------------------	--	--

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.3):

Таблица 3– Распределение баллов по дисциплине(очная, очно-заочная формы обучения)

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов	
	1 блок	2 блок
<i>Текущий контроль (50 баллов)</i>		
Посещение занятий	3	3
Собеседование	4	4
Решение тестовых заданий	4	4
Дискуссия	2	2
Решение задач	6	6
Выполнение дополнительных заданий (доклад, реферат, эссе)	6	6
<i>Промежуточная аттестация (50 баллов)</i>		
<i>Промежуточная аттестация проходит в устной форме в виде зачета с оценкой. При оценке знаний студентов учитывается:</i> - <i>правильное использование терминологии, уровень уяснения теоретических конструкций, принципов и классификаций, умение раскрыть основные признаки и характерные черты понятий, институтов предпринимательского права;</i> - <i>полнота и лаконичность ответа, даваемого в устной или письменной форме; четкость аргументации;</i> - <i>глубина анализа освещаемой темы;</i> - <i>степень использования научной и учебной литературы;</i> - <i>умение применить положения теории предпринимательского права для решения конкретной практической задачи и мотивировать свой ответ;</i> - <i>логика и аргументированность изложения;</i> - <i>грамотное использование теоретико-правового материала при анализе отдельных проблем предпринимательского права;</i> - <i>корректное приведение примеров, аналогий, сравнений.</i> <i>Результатирующая оценка формируется по накопительной системе.</i>		
Сумма баллов по дисциплине 100 баллов		

Зачет с оценкой является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом или по разделу дисциплины. По результатам зачета с оценкой обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» (91-100 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся набрал по текущему контролю необходимые и достаточные баллы для выставления оценки автоматом;
- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;
- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему, способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свое решение;

- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах, является полным, и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;

- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы.

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на высоком уровне (уровень 3) (см. табл. 1).

Оценка «хорошо» (76-90 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;

- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах, является полным, или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда дается точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины.

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на среднем уровне (уровень 2) (см. табл. 1).

Оценка «удовлетворительно» (61-75 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеется стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения.

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на базовом уровне (уровень 1) (см. табл. 1).

Оценка «неудовлетворительно» (менее 61 балла) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением,

не владеет навыками применения законодательства в сфере предпринимательской деятельности;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах, допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Компетенция(и) или ее часть (и) не сформированы

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

В значительной степени добиться упорядочения знаний по дисциплине «Административный процесс» позволит последовательное изучение рекомендуемых нормативных и специальных источников. Трудности при изучении дисциплины также могут возникнуть в связи со значительным количеством нормативно-правовых актов, регулирующих административно управленческие правоотношения.

Для того чтобы сориентироваться в массиве административно-правовых актов, официальных актах высших судебных органов, документах судебной практики следует обратиться к перечню рекомендуемой литературы.

«Проблемой» при изучении дисциплины является значительная мобильность норм, содержащихся в источниках административного права.

Поэтому в процессе самостоятельной работы, при подготовке к аудиторным занятиям, к зачету с оценкой, решению задач, подготовке научных докладов необходимо уточнять действие изучаемого нормативно-правового акта по времени. Целесообразно использовать возможности СПС «Гарант», «Консультант Плюс».

Лекция – это форма учебной деятельности, при которой специально организуемый и управляемый процесс обучения направляется на повышение активности познавательных интересов студентов, развитие обучающихся.

При подготовке к лекционным занятиям рекомендуется, прежде всего, познакомиться с рабочей программой учебной дисциплины, изучить нормативно-правовые источники. В ходе лекции целесообразно конспектировать определения новых административно-правовых категорий, обращать внимание на поставленные преподавателем проблемы, выводы, различные научные подходы. Желательно в рабочих тетрадях оставлять поля для последующей самостоятельной работы.

Практические занятия нацелены на формирование и развитие профессиональных компетенций студентов в рамках изучения дисциплины.

По дисциплине «Административный процесс» используются следующие формы оценки компетенций:

1. Устный опрос
2. Тестирование

3. Доклад, эссе
4. Решение задач

Тестирование представляет собой систему стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Для решения тестовых заданий необходимо предварительно изучить нормативную и специальную литературу по рассматриваемой теме.

Для успешного прохождения тестовых заданий необходимо внимательно прочитать каждый вопрос и проанализировать предлагаемые ответы. Правильно выполнить задание можно не только при условии знания конкретного материала, но и благодаря способности рассуждать, отвергать неверные варианты ответа. При выполнении заданий студентам необходимо отметить правильный(ные) ответ(ответы).

В рамках изучения дисциплины «Административный процесс» предусматривается так же решение практических задач.

Процесс подготовки к выполнению практических задач можно условно разделить на следующие этапы:

а) изучение содержания задачи (нельзя решить задачу, не уяснив ее содержание – это даст возможность правильно квалифицировать вид административных правоотношений);

б) подбор нормативных источников, относящихся к содержанию полученного задания;

в) изучение основной и дополнительной литературы (например, комментарии Федеральных законов);

г) изучение материалов судебной практики;

е) аналитический разбор ситуативной задачи через призму действующего законодательства и сложившейся судебной практики;

ж) определение собственной позиции, формулировка аргументов;

з) оформление ответа;

и) представление ответа на ситуативную задачу.

Решение задач – репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей.

Изучение дисциплины «Административный процесс» предполагает написание и защиту доклада/эссе. Студенты самостоятельно выбирают тему доклада/эссе из списка представленных тем. Доклад представляет собой продукт самостоятельной работы студента в виде краткого изложения для публичного выступления по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научно-исследовательской

темы. Рекомендуемый объем доклада-от 5-10 стр. печатного текста формата А4 (Times New Roman-14, интервал- 1,5)

Также рекомендуется использовать инновационные формы подготовки к защите доклада, в том числе использование средств мультимедийной техники, подготовку электронных презентаций.

Эссе- средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Рекомендуемый объем эссе- 2-3 стр. печатного текста формата А4 (Times New Roman-14, интервал- 1,5)

Методические указания к выполнению контрольной работы для студентов заочной формы обучения.

Выполнение контрольных работ является основной частью самостоятельной работы студентов и предусматривает индивидуальную работу студентов с учебной литературой и первоисточниками по соответствующим курсам.

Целью контрольной работы является решение конкретной теоретической или практической задачи для выяснения степени усвоения изучаемого материала.

Контрольная работа по дисциплине «Административный процесс» представлена в 5 вариантах. Вариант работы студент определяет по начальной букве своей фамилии. Студенты, фамилии которых начинаются с букв:

«А» по «Ж» включительно, выполняют 1 вариант;

«З» по «Л» - 2 вариант;

«М» по «Р» - 3 вариант;

«С» по «Ф» - 4 вариант;

«Х» по «Я» - 5 вариант.

Примерная структура и оформление контрольной работы.

Контрольная работа содержит:

- титульный лист: данные об авторе, название факультета, курса, группы, дату выполнения, наименование дисциплины, тему работы, номер ее варианта;

- содержание;

- список используемой литературы.

Контрольная работа выполняется либо в отдельной тетради объемом в среднем 14-20 страниц, от руки, четким, разборчивым почерком, либо в машинописном варианте (14 шрифт, 1,5 интервал, стандартные поля), в этом случае все листы обязательно должны быть скреплены.

К выполнению контрольной работы предъявляются следующие требования:

- написанию работы должно предшествовать изучение всей рекомендуемой литературы, по возможности – дополнительных источников информации;
- работа выполняется самостоятельно, творчески, недопустимо просто переписывание текста учебника и иных источников;
- работе должны быть присущи краткость, информативность, определенная структура;
- каждая страница должна быть пронумерована в правом нижнем углу листа;
- каждая страница должна иметь поля;
- должны быть обозначены номер и содержание вопроса, на который дается ответ.

В конце работы помещается список литературы и источников, использованных при работе над темой. Список должен начинаться на новой странице под соответствующим заголовком. Список использованных источников должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008.

При подготовке к написанию контрольной работы следует внимательно прочитать рекомендуемую литературу, конспектируя сущность прочитанного, выписывая цитаты, записывая собственные мысли. Затем рекомендуется еще раз обдумать порядок изложения, уточнить формулировки, сверить цитаты и уже после этого приступить к написанию текста.

Рекомендуется писать контрольную работу:

- лаконично и четко, избегая сложных придаточных предложений и фраз;
- максимально использовать методологию и терминологию данной области науки, при необходимости раскрывая сложные и редкие термины;
- соблюдать единообразие обозначений, символов, размерности и сокращений, оформления цитат и примечаний в ссылках.

Контрольные работы, выполняемые обучающимися, сдаются на проверку до начала промежуточной аттестации в деканат. Не допущенные к защите контрольные работы (при обнаружении ошибок), возвращаются обучающемуся для устранения замечаний, после чего повторно предоставляются преподавателю при сдаче экзамена (зачета).

Выполнение контрольной работы является допуском к промежуточной аттестации по изучаемой дисциплине.

2 Контрольные задания для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

2.1 Устный опрос

Устный опрос на семинарском занятии – средство контроля усвоения учебного материала темы, организованное как часть учебного занятия в виде опросно-ответной формы работы преподавателя с обучающимся по вопросам тем семинарских занятий и докладам. Проводится в форме специальной беседы преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, для выявления объема знаний обучающихся по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к занятию:

1. Проработать конспект лекций
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную и по изучаемому разделу.
3. Письменно раскрыть ответ на поставленный вопрос.
4. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

При подготовке к семинарскому (практическому) занятию, студент должен начать с повторения пройденного материала. Продемонстрировать умение анализа различных источников литературы; уметь выделять главное и давать критическую оценку рассматриваемого материала, уметь аргументировать и делать выводы.

2.2 Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

Критерии оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
выполнены все требования к написанию научной работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению	6
основные требования к научной работе выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении	3
тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы	0

Критерии оценивания эссе

Критерии оценивания	Баллы
Выполнены все требования к подготовке эссе: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, отчетливо прослеживается авторская позиция по данной проблеме.	10
Основные требования при написании эссе соблюдены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в	5

изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; не отражена авторская позиция.	
---	--

Критерии оценивания

Критерии оценивания	Баллы
Правильное решение задачи, полная аргументация	7
Правильная оценка задачи, незначительные ошибки в аргументации	4
Неверное решение задачи	0

Методика формирования оценки и критерии оценивания.

Промежуточная аттестация осуществляется по результатам сдачи зачета с оценкой по пройденной дисциплине. Процедура проведения зачета с оценкой: включает два теоретических вопроса и одно практическое задание.

Ответ на первый теоретический вопрос - **15 баллов**(для очной и очно-заочной форм обучения), **(30 баллов- для заочной формы обучения)**

Ответ на второй теоретический вопрос – **15 баллов**(для очной и очно-заочной форм обучения), **(30 баллов- для заочной формы обучения)**

Выполнение практического задания – **20 баллов.** (для очной и очно-заочной форм обучения), **(40 баллов- для заочной формы обучения)**

Критерии оценивания ответа на теоретические вопросы:

15-13 баллов (для очной и очно-заочной форм обучения), 30-22 (для заочной формы обучения) – содержание теоретического вопроса раскрыто полно: обучающийся владеет навыками применения категорий, демонстрирует понимание раскрываемой проблемы, приводит адекватные примеры, последовательно и стилистически верно излагает материал.

13-11 баллов (для очной и очно-заочной форм обучения), (22-17 баллов- для заочной формы обучения) – содержание теоретического вопроса раскрыто полно, обучающийся владеет навыками применения категорий, демонстрирует понимание раскрываемой проблемы, приводит адекватные примеры, но недостаточно последовательно излагает материал, допускает стилистические неточности.

11-8 баллов (для очной и очно-заочной форм обучения), (17-10 баллов- для заочной формы обучения) – содержание теоретического вопроса раскрыто неполно: обучающийся допускает неточности в определении понятий, обнаруживает слабое понимание проблемы, затрудняется приводить необходимые примеры, излагает материал непоследовательно, имеются стилистические ошибки;

8-5 баллов (для очной и очно-заочной форм обучения), (10-6 баллов- для заочной формы обучения) – содержание теоретического вопроса раскрыто слабо: обучающийся обнаруживает понимание основных положений вопроса, но путается в определении понятий административного законодательства, допускает ошибки, слабо понимает суть излагаемого вопроса, затрудняется приводить необходимые примеры, излагает материал непоследовательно, допускаются значительное количество стилистических ошибок;

5-1 баллов (для очной и очно-заочной форм обучения), (6-1 баллов- для заочной формы обучения) – содержание теоретического вопроса раскрыто слабо: обучающийся обнаруживает минимальное понимание основных положений вопроса, путается в определении понятий, допускает ошибки, затрудняется приводить необходимые примеры, излагает материал непоследовательно, допускаются значительное количество стилистических ошибок, на «наводящие» вопросы преподавателя затрудняется ответить.

0 баллов - обучающийся отказывается отвечать по причине неподготовленности или при ответе обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания выполнения практического задания:

20-15 баллов (для очной и очно-заочной форм обучения), (40-30 баллов- для заочной формы обучения) – практическое задание выполнено верно: полно даны ответы на вопросы, обучающийся обнаруживает умение применить теоретические знания для выполнения практического задания, свободно оперирует понятиями, владеет навыками практического применения норм Административного процесса при решении задания.

15-10 баллов(для очной и очно-заочной форм обучения), (30-20 баллов- для заочной формы обучения) –практическое задание выполнено верно, обучающийся обнаруживает умение применять теоретические знания для выполнения практического задания, но имеются некоторые неточности применения норм Административного процесса при решении задания.

10-5 баллов (для очной и очно-заочной форм обучения), (20-12 баллов- для заочной формы обучения) – ответы на контрольные вопросы практического задания даны недостаточно развернуто, обучающийся обнаруживает умение применить теоретические знания для выполнения практического задания, но имеются некоторые неточности применения норм Административного процесса при решении задания, в обосновании своей точки зрения имеются некоторые затруднения.

4-3 балла (для очной и очно-заочной форм обучения), (12-7 баллов- для заочной формы обучения) – ответы на контрольные вопросы практического задания даны недостаточно развернуто, допущены ошибки, недостаточно умение применить теоретические знания для выполнения практического задания, имеются неточности применения понятий, недостаточно владение практического применения норм Административного процесса при решении задания, в обосновании своей точки зрения имеются некоторые затруднения.

2-1 балл (для очной и очно-заочной форм обучения), (7-1 баллов- для заочной формы обучения) – ответы на контрольные вопросы практического задания даны не верно, наблюдается слабое владение основными понятиями Административного процесса, не проявлены навыки практического применения норм права при решении практического задания, обучающийся затрудняется ответить на вопросы по выполнению практического задания.

Максимальное количество баллов, которые может набрать студент в рамках изучения дисциплины равно 100 баллов, при этом 50 баллов приходится на текущую аттестацию очной и очно-заочной форм обучения (текущий контроль для заочной формы обучения не предусмотрен) и 50 баллов - на промежуточную аттестацию (зачет с оценкой) для очной и очно-заочной форм обучения (100

баллов- на промежуточную аттестацию (зачет с оценкой) для заочной формы обучения).

Суммарный балл текущей и промежуточной аттестации освоения учебной дисциплины за семестр на зачете с оценкой переводится в пятибалльную отметку, которая считается итоговой.

Карта тестовых заданий представлена в приложении

2.3 Тестовые задания

Для оценки качества образования обучающихся по дисциплине в качестве диагностической работы (в течение семестра) применяются тестовые задания.

По завершении изучения дисциплины в обязательном порядке проводится диагностическое дисциплинарное тестирование (в случае если дисциплина реализуется в течение нескольких семестров, как правило, диагностическое дисциплинарное тестирование проводится в конце каждого семестра).

Комплект тестовых заданий по дисциплине в полном объеме размещен в приложении к Оценочным материалам.

Критерии оценивания

Критерии оценивания тестовых заданий

Критерии оценивания: правильное выполнение одного тестового задания оценивается 1 баллом, неправильное – 0 баллов.

Максимальная общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл – 100 баллов.

Шкала оценивания результатов компьютерного тестирования обучающихся (рекомендуемая)

Оценка	Процент верных ответов	Баллы
«удовлетворительно»	70-79%	61-75 баллов
«хорошо»	80-90%	76-90 баллов
«отлично»	91-100%	91-100 баллов