

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поздеев Александр Всеволодович
Должность: И.о. директора
Дата подписания: 25.09.2026 12:21:15
Уникальный программный ключ:
14710207690ac5b09915a014b301c30605a358a



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В Г. ВОЛГОДОНСКЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИТ (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поздеев Александр Всеволодович
Должность: Исполняющий обязанности директора
Дата подписания: 16.04.2026 15:09:42
Уникальный программный ключ:
8df19f7194014dd9d8eda5a432ad5afa

И.о. директора

А.В. Поздеев

16 февраля 2026г.



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
по дисциплине
СГЦ.01 История России
основной образовательной программы по специальности СПО
38.02.03 Операционная деятельность в логистике

Волгодонск
2026

Лист согласования

Оценочные материалы по дисциплине История России разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности 38.02.03 Операционная деятельность в логистике (Приказ Минпросвещения России от 21.04.2022 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.03 Операционная деятельность в логистике" (Зарегистрировано в Минюсте России 02.06.2022 № 68712))

Разработчик(и):

Преподаватель

«16» февраля 2026 г.



/В.И. Кузнецов/

Оценочные материалы рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Экономика и управление»

Протокол № 7 от «16» февраля 2026 г.

И. о. зав. кафедрой



/И.С. Емельяненко/ «16» февраля 2026 г.

Согласовано:

Рецензенты:

АО «Цимлянский судомеханический

завод»

(место работы)

директор по продажам

(занимаемая должность)

Т.О. Лазурченко

(инициалы, фамилия)

ООО «Автотранс»

(место работы)

директор

(занимаемая должность)

Е.В. Поликарпова

(инициалы, фамилия)

ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ РЕДАКЦИЯ 2026

1 Паспорт оценочных материалов

1.1 Область применения оценочных материалов

Оценочные материалы предназначены для оценки результатов освоения дисциплины История России.

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

2 Результаты освоения дисциплины

Результатом освоения учебной дисциплины являются предусмотренные ФГОС по специальности умения и знания, направленные на формирование общих компетенций:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

ОК 06. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен

Таблица 1

Результаты освоения	Основные показатели оценки результата и их критерии	Тип задания	Форма аттестации(в соответствии с учебным планом)
Умения			
ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России и мире;	демонстрирует умение ориентироваться в современной экономической, политической и культурной ситуации в России и мире;	Экспертное наблюдение и оценивание выполнения индивидуальных	Дифференцированный зачет.
структурировать получаемую информацию;	демонстрирует умение структурировать получаемую информацию;	и групповых заданий. Текущий контроль в форме	
распознавать задачу и/или проблему в историческом контексте;	демонстрирует умение распознавать задачу и/или проблему в историческом контексте;	собеседования	
анализировать задачу и/или	демонстрирует умение		

проблему в историческом контексте и выделять ее составные части; оценивать результат и последствия исторических событий;	анализировать задачу и/или проблему в историческом контексте и выделять ее составные части;		
определять задачи поиска исторической информации;	демонстрирует умение определять задачи поиска исторической информации;		
определять необходимые источники информации;	демонстрирует умение определять необходимые источники информации;		
выделять наиболее значимое в перечне информации;	демонстрирует умение выделять наиболее значимое в перечне информации;		
оценивать практическую значимость результатов поиска и оформлять результаты поиска;	демонстрирует умение оценивать практическую значимость результатов поиска и оформлять результаты поиска;		
выстраивать траекторию личностного развития в соответствии с принятой системой ценностей;	демонстрирует умение выстраивать траекторию личностного развития в соответствии с принятой системой ценностей;		
организовывать и мотивировать коллектив для совместной деятельности;	демонстрирует умение организовывать и мотивировать коллектив для совместной деятельности;		
излагать свои мысли в контексте современной экономической, политической и культурной ситуации в России и мире;	демонстрирует умение излагать свои мысли в контексте современной экономической, политической и культурной ситуации в России и мире;		
осознавать личную ответственность за судьбу России;	демонстрирует умение осознавать личную ответственность за судьбу России;		
проявлять социальную активность и гражданскую зрелость;	демонстрирует умение проявлять социальную активность и гражданскую зрелость;		
применять средства информационных технологий для решения поставленных задач;	демонстрирует умение применять средства информационных технологий для решения поставленных задач;		
анализировать правовые и законодательные акты мирового и регионального значения;	демонстрирует умение анализировать правовые и законодательные акты мирового и регионального значения;		
определять значимость профессиональной деятельности по осваиваемой профессии	демонстрирует умение определять значимость профессиональной		

(специальности) для развития экономики в историческом контексте	деятельности по осваиваемой профессии (специальности) для развития экономики в историческом контексте		
Знания			
основные тенденции экономического, политического и культурного развития России в XX-XXI вв.;	демонстрирует знание основных тенденций экономического, политического и культурного развития России в XX-XXI вв.;	Устный опрос. Тестирование. Оценка выполнения практического задания (эссе, сочинения). Подготовка и выступление с сообщением и/или презентацией	Дифференцированный зачет.
основные источники информации и ресурсы для решения задач и проблем в историческом контексте;	демонстрирует знание основных источников информации и ресурсов для решения задач и проблем в историческом контексте;		
приемы структурирования информации;	демонстрирует знание приемов структурирования информации;		
формат оформления результатов поиска информации;	демонстрирует знание формата оформления результатов поиска информации;		
возможные траектории личностного развития в соответствии с принятой системой ценностей;	демонстрирует знание возможных траекторий личностного развития в соответствии с принятой системой ценностей;		
психологию коллектива и психологию личности;	демонстрирует знание психологии коллектива и психологии личности;		
роль науки, культуры и религии в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций;	демонстрирует знание роли науки, культуры и религии в сохранении и укреплении национальных и государственных традиций;		
сущность гражданско-патриотической позиции;	демонстрирует знание сущности гражданско-патриотической позиции;		
общечеловеческие ценности;	демонстрирует знание общечеловеческих ценностей;		
содержание и назначение важнейших правовых и законодательных актов государственного значения;	демонстрирует знание содержания и назначения важнейших правовых и законодательных актов государственного значения;		
перспективные направления и основные проблемы развития РФ на современном этапе	демонстрирует знание перспективных направлений и основных проблем развития РФ на современном этапе		

Критерии оценивания практического занятия

Оценка «отлично» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области дисциплины, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Оценка «хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные

вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера. Студент, ответ которого оценивается «удовлетворительно», должен опираться в своем ответе на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Неудовлетворительная оценка выставляется студенту, отказавшемуся отвечать на вопросы.

Критерии оценивания устного опроса:

Развернутый ответ студента должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Критерии оценивания:

- 1 полнота и правильность ответа;
- 2 степень осознанности, понимания изученного;
- 3 языковое оформление ответа.

Оценка «отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Критерии оценивания реферата (доклада, сообщения):

Оценка «отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет четкую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет четкую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в

представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований, написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания эссе:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа; предоставлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов; представлена аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если не представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы. Три важнейших компонента оценки: - четко сформулированное понимание проблемы и ясно выраженное отношение к ней; - логически соединенные в единое повествование термины, понятия, теоретические обобщения, относящиеся к раскрываемой проблеме; - четкая аргументация, доказывающая позицию студента (в виде исторических

фактов, современных социальных процессов, конкретных случаев из жизни и жизни близких, статистических данных и т. п.)

Критерии оценивания ответа студента на дифференцированном зачёте:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на практических, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: демонстрируются: достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на практических занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если: демонстрируются знание основного учебно-программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на практических, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности при их выполнении и в ответе на экзамене, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если обнаруживаются пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившего самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не отработавшему основные практические занятия, допускающему существенные ошибки при ответе.

Критерии оценки тестового контроля

Оценка	Процент верных ответов
«неудовлетворительно»	< 50 %
«удовлетворительно»	50-69 %
«хорошо»	70-90 %
«отлично»	91-100 %

Текущий контроль и промежуточная аттестация могут проводиться в форме тестирования.

Тестовые задания размещены в приложении к ОМ.