

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поздеев Александр Всеволодович
Должность: И.о. директора
Дата подписания: 25.09.2026 09:34:32
Уникальный программный ключ:
14710207690ac5b09915a097f8302d3b605d33a7



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**Институт технологий (филиал) федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Донской государственный технический университет»
в г. Волгодонске Ростовской области
(Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)**

УТВЕРЖДАЮ

И. о. директора

Н.М. Сидоркина

25 апреля 2023 г.



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Уголовный процесс»
для обучающихся по направлению подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»
Профиль «Гражданско-правовой»
2023 года набора

Волгодонск
2023

Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине

«Уголовный процесс»

(наименование)

составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки (специальности)

40.03.01 Юриспруденция

(код направления (специальности), наименование)

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Экономика и управление», протокол №9 от «24» апреля 2023 г.

Ст. преподаватель Э и У



Еременко Т.В.
«24» апреля 2023 г.

И. о. заведующего кафедрой Э и У



Емельяненко И.С.
«24» апреля 2023 г.

Согласовано

Главный специалист-юрист
Финансового управления



Дрозденко Н. А.
«24» апреля 2023 г.

Начальник Правового управления
Администрации г. Волгодонска
канд. юрид. наук



Копылкова Н.М.
«24» апреля 2023 г.

Содержание

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	4
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем), с указанием этапов их формирования в процессе освоения ООП	4
1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования	8
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, описание шкал оценивания	15
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	19

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины «Уголовный процесс» и представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ООП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОПК-2 - способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего срока освоения дисциплины по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 1).

Таблица 1 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Уровень освоения	Дескрипторы компетенции (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенций
ОПК-2	Знать			Общая часть. Темы: 1.7 1.9 1.11 1.13 1.15 1.17 Особенная часть. Темы: 2.1 2.3 2.9 2.11 2.13 2.15 2.21 2.23 2.25	Комплект тестов	посещаемость лекционных и практических занятий; подготовка к практическим занятиям; ответы на вопросы преподавателя в рамках занятия; подготовка докладов (эссе, рефератов); умение отвечать на вопросы по теме; познавательная активность на занятиях, качество подготовки теоретических вопросов и презентацией по разделам дисциплины; умение делать выводы и применять законодательство при решении заданий.
	Уровень 1:	Знает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение				
	Уровень 2:	сущность и значение досудебных и судебных стадий уголовного процесса; понятие, виды, сущность особого порядка судебного разбирательства.	Практическое занятие (тестирование)			
	Уровень 3:	понятие и свойства доказательств в уголовном процессе, содержание и принципы процесса доказывания, соотношение доказывания и оперативно-розыскной деятельности; сущность и содержание мер процессуального принуждения; сущность и содержание уголовного преследования и реабилитации; содержание и особенности процессуальной деятельности на отдельных стадиях уголовного процесса, в различных формах осуществления правосудия в суде второй инстанции, формы международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве, а также	Практическое занятие (устный опрос)			
			Практическое занятие (собеседование)			

		сущность, виды и основания принимаемых решений				Темы докладов (рефератов, эссе)
	Уметь		Самостоятельная работа (написание доклада (реферата, эссе))		Лекционные занятия	
	Уровень 1:	Умеет определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права				
	Уровень 2:	применять нормы уголовно-процессуального законодательства на всех стадиях уголовного процесса, принимать решения и совершать следственные действия в точном соответствии с законом; давать поручения в ходе производства по уголовному делу.				
	Уровень 3:	оценивать доказательства с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности для принятия процессуальных решений; составлять процессуальные документы, фиксирующие факты и обстоятельства, полученные при производстве следственных и судебных действий.				
	Владеть		Практическое занятие (решение ситуационных задач)		Ситуационные задачи	
	Уровень 1:	Владеет юридически значимыми решениями и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права				Самостоятельная работа (написание и подготовка к защите доклада (реферата, эссе))
	Уровень 2:	навыками применения теоретических знаний при осуществлении предварительного				

		расследования, при осуществлении профессиональных функций участников процесса, при осуществлении правосудия.	Практическое занятие (защита доклада (реферата, эссе))			
	Уровень 3:	навыками решения практических ситуаций, возникающих при расследовании уголовных дел; навыками поведения участника процесса на месте происшествия; знаниями производства по отдельным категориям уголовных дел.	Лекционные занятия			

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Уголовный процесс» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

По дисциплине «Уголовный процесс» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется два раза в семестр по календарному графику учебного процесса.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы. Регламент балльно-рейтинговой системы определен Положением о системе «Контроль успеваемости и рейтинг обучающихся».

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретенных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

При обучении по заочной форме обучения текущий контроль не предусмотрен.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Уголовный процесс» проводится в форме зачета и экзамена.

В табл. 2 приведено весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий.

Для учебных групп очной, очно-заочной и заочной форм обучения, в которых освоение дисциплины предполагает два семестра ее изучения

Первый учебный семестр освоения дисциплины

Текущий контроль (50 баллов)				Промежуточная аттестация (50 баллов)	Итоговое количество баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации
Блок 1		Блок 2			
Лекционные занятия 5	Практические занятия 20	Лекционные занятия 5	Практические занятия 20	от 0 до 50 баллов	- от 0 до 60 баллов – «не зачтено»; - от 61 до 100 баллов – «зачтено»;
Сумма баллов за 1 блок = 5 + 20		Сумма баллов за 2 блок = 5+ 20			

Второй учебный семестр освоения дисциплины

Текущий контроль (50 баллов)				Промежуточная аттестация (50 баллов)	Итоговое количество баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации
Блок 1		Блок 2			
Лекционные занятия 5	Практические занятия 20	Лекционные занятия 5	Практические занятия 20	от 0 до 50 баллов	- от 0 до 60 баллов – «неудовлетворительно»; - от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»; - от 76 до 90 баллов – «хорошо»; - от 91 до 100 баллов – «отлично»
Сумма баллов за 1 блок = 5 + 20		Сумма баллов за 2 блок = 5+ 20			

Для учебных групп очной и заочной форм обучения, в которых освоение дисциплины предполагает один семестр ее изучения

Текущий контроль (50 баллов)				Промежуточная аттестация (50 баллов)	Итоговое количество баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации
Блок 1		Блок 2			
Лекционные занятия 5	Практические занятия 20	Лекционные занятия 5	Практические занятия 20	от 0 до 50 баллов	- от 0 до 60 баллов – «неудовлетворительно»; - от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»; - от 76 до 90 баллов – «хорошо»; - от 91 до 100 баллов – «отлично»
Сумма баллов за 1 блок = 5 + 20		Сумма баллов за 2 блок = 5+ 20			

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.3):

Таблица 3– Распределение баллов по дисциплине

Для учебных групп очной, очно-заочной и заочной форм обучения, в которых освоение дисциплины предполагает два семестра ее изучения

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов	
	1 блок	2 блок
Текущий контроль за первый семестр изучения дисциплины (50 баллов)		
Посещение занятий	5	5
Собеседование	5	-
Тестирование	5	5
Устный опрос	10	10
Доклад (реферат, эссе)	-	5
Промежуточная аттестация за первый семестр изучения дисциплины (50 баллов)		
Промежуточная аттестация проходит в устной форме в виде зачета. При оценке знаний студентов учитывается: - правильное использование терминологии, уровень уяснения теоретических конструкций, принципов и классификаций, умение раскрыть основные признаки и характерные черты понятий, институтов юридической науки; - полнота и лаконичность ответа, даваемого в устной форме; четкость аргументации; - глубина анализа освещаемой темы; - логика и аргументированность изложения; - корректное приведение примеров, аналогий, сравнений. Результирующая оценка формируется по накопительной системе.		
Текущий контроль за второй семестр изучения дисциплины (50 баллов)		
Посещение занятий	5	5
Собеседование	5	5
Тестирование	-	5
Устный опрос	10	10
Ситуационные задачи	5	-
Промежуточная аттестация за второй семестр изучения дисциплины (50 баллов)		
Промежуточная аттестация проходит в устной форме в виде экзамена. При оценке знаний студентов учитывается: - правильное использование терминологии, уровень уяснения теоретических конструкций, принципов и классификаций, умение раскрыть основные признаки и характерные черты понятий, институтов юридической науки; - полнота и лаконичность ответа, даваемого в устной форме; четкость аргументации; - глубина анализа освещаемой темы; - степень использования научной и учебной литературы; - умение применить положения теории для решения конкретной практической задачи и мотивировать свой ответ; - логика и аргументированность изложения; - грамотное использование теоретико-правового материала при анализе отдельных проблем уголовно-процессуального характера; - корректное приведение примеров, аналогий, сравнений. Результирующая оценка формируется по накопительной системе.		
Сумма баллов по дисциплине 200 баллов		
Контрольная работа студентов заочной формы обучения (100 баллов)		

Контрольная работа студентов заочной формы обучения оценивается отдельно от иных видов работы.

Прием контрольной работы проходит в письменной форме.

При оценке контрольной работы студентов учитывается:

- правильное использование терминологии, уровень уяснения теоретических конструкций, принципов и классификаций, умение раскрыть основные признаки и характерные черты понятий, институтов юридической науки;
- полнота и развернутость ответа, даваемого в письменной форме на вопросы, подлежащие рассмотрению в контрольной работе; четкость аргументации;
- глубина анализа освещаемой темы;
- степень использования научной и учебной литературы;
- логика и аргументированность изложения;
- грамотное использование теоретико-правового материала при анализе отдельных проблем уголовно-процессуального характера;
- корректное приведение примеров, аналогий, сравнений.

Зачет является формой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине. По результатам зачета обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «незачтено».

Оценка «зачтено» выставляется на зачете обучающимся, если:

- обучающийся набрал по текущему контролю необходимые и достаточные баллы для выставления оценки автоматом;
- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;
- обучающийся продемонстрировал базовые знания, умения и навыки важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;
- у обучающегося не имеется затруднений в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса, а если затруднения имеются, то они незначительные;
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные или частично правильные ответы;

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на базовом уровне (уровень 1) (см. табл. 1).

Оценка «не зачтено» ставится на зачете обучающийся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками применения теоретических положений правовой науки к конкретным жизненным обстоятельствам;
- имеются существенные пробелы в знании основного материала по программе курса;
- в процессе ответа по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах зачетного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;
- имеются систематические пропуски обучающийся лекционных, практических и лабораторных занятий по неубажительным причинам;

- во время текущего контроля обучающийся набрал недостаточные для допуска к экзамену (зачету) баллы;
- вовремя не подготовил отчет по практическим и лабораторным работам, предусмотренным РПД.

Компетенция(и) или ее часть (и) не сформированы.

Экзамен является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом или по разделу дисциплины. По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» (91-100 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся набрал по текущему контролю необходимые и достаточные баллы для выставления оценки автоматом;
- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;
- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему, способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свое решение;
- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным, и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;
- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;
- знает, понимает основные определения и методы, демонстрирует умение аргументировано применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения, оценивает достоверность полученного решения, проводит анализ решения, делает практические выводы и обобщения. Анализирует объекты права, устанавливает связи между ними, определяет их место в структуре права, способен оценить различные методы решения и выбрать оптимальный метод. Способен выдвинуть идею и презентовать свое решение.

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на высоком уровне (уровень 3) (см. табл. 1).

Оценка «хорошо» (76-90 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;
- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным, или частично полным и

удовлетворяет требованиям программы, но не всегда дается точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины;

- знает, понимает основные определения и методы, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения, оценивает достоверность полученного решения. Анализирует объекты права, устанавливает связи между ними.

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на среднем уровне (уровень 2) (см. табл. 1).

Оценка «удовлетворительно» (61-75 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеется стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения;

- знает и воспроизводит основные определения и методы, в соответствии с заданием применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения, оценивает достоверность полученного решения.

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на базовом уровне (уровень 1) (см. табл. 1).

Оценка «неудовлетворительно» (менее 61 балла) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками применения законодательства;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;

- имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные определения и методы, к которым относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками и приемами решения типовых заданий.

Компетенция(и) или ее часть (и) не сформированы.

По результатам выполнения контрольной работы обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся который:

- выполнил в срок и на высоком уровне весь намеченный объем работы, определенный заданием к контрольной работе;
- студент раскрыл вопросы, четко и логично излагает материал с использованием различных источников, оформление соответствует методическим требованиям;
- при подготовке и изложении доклада продемонстрировал владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией дисциплины «Уголовный процесс» на достаточном уровне.

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на высоком уровне (уровень 3), на среднем уровне (уровень 2), на базовом уровне (уровень 1) (см. табл. 1).

Оценка «не зачтено» выставляется обучающемуся который:

- студент не смог точно раскрыть либо неправильно или неполно осветил вопросы задания;
- который не выполнил поставленные в контрольной работе задачи;
- не подготовил доклад.

Компетенция(и) или ее часть (и) не сформированы.

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Практические занятия призваны дополнить и углубить знания студентов, полученные на лекциях, при изучении рекомендуемой учебной и научной литературы. Во время занятий проводятся чтение, комментирование, обсуждение важнейших проблем, решение задач, представление самостоятельно подготовленных рефератов и докладов по предложенным или самостоятельно выбранным темам.

Главное условие успешности в освоении учебной дисциплины - систематические занятия. Работа студента над любой темой должна быть целеустремленной. Для этого нужно ясно представлять себе цель конкретного занятия и план его проведения.

Изучение каждой темы дисциплины «Уголовный процесс», вынесенной на семинарское занятие, рекомендуется осуществлять в следующей последовательности:

- ознакомиться с лекцией (посещение лекционного занятия, чтение конспекта);
- прочитать соответствующий раздел в учебнике или учебном пособии;
- изучить соответствующую данной теме главу в нормативно-правовых актах;

- ознакомиться с рекомендованной по данной теме научной литературой, а также с материалами судебной практики;
- найти и по возможности выписать из прочтенной литературы основные дефиниции по вопросам семинарского занятия, подобрать из прочитанной литературы примеры, иллюстрирующие главные положения рассматриваемой темы.

Изучение соответствующих положений программы дисциплины и конспекта лекций имеет важное значение, поскольку в них, с одной стороны, дается систематизированное изложение материала, а с другой – излагаются новые соображения, выдвинутые практикой, сообщаются сведения об изменениях в законодательстве и т.п.

Не следует ограничивать подготовку только ознакомлением с лекциями. При всем их совершенстве и полноте конспектирования лекции не могут исчерпать относящийся к теме материал. Лектор всегда оставляет немало вопросов для самостоятельного изучения студентами специальной литературы.

Изучение специальной литературы целесообразно начинать с чтения учебника и учебного пособия. После их изучения легче понимаются рекомендованные монографии, журнальные статьи.

Параллельно с изучением конспекта лекций, учебников и учебных пособий надо изучать нормы права. Разрозненное их чтение менее полезно для усвоения, так как в этом случае конкретные законы, подзаконные акты отрываются от изложения института в целом, какое дается в учебном материале. Нормы права всегда лучше усваиваются совместно с комментариями к ним. Поэтому всегда, когда в тексте лекции или учебника упоминается тот или иной нормативный акт, та или иная статья кодекса, с ними нужно сразу же ознакомиться, сопоставлять их содержание с имеющимися в лекции (учебнике).

Изучение рекомендованной нормативной и правоприменительной литературы лучше всего осуществлять в справочно-поисковых системах. Данная рекомендация обусловлена тем, что только в электронной базе документы приводятся в актуальном состоянии, т.е. с учетом всех внесенных в них изменений и дополнений.

При подготовке студентам не следует стремиться к многократному чтению нормативного, научного и учебного материала: оно нередко приводит к механическому запоминанию. Нужно с первого же раза читать внимательно, вдумчиво. Очень важно при этом выделять основные признаки института. Не следует оставлять без внимания встретившиеся положения, известные уже из других дисциплин, ибо общие положения имеют специфическое в каждой дисциплине освещение, раскрываются под определенным, новым углом зрения. Особенно важно запомнить нормативные акты, их наименование.

Для усвоения материала, а также развития устной речи, умения убедительно и аргументировано высказывать собственную мысль студент должен обязательно выступать на семинарских занятиях. Активное участие в

работе семинара является необходимым условием для получения студентом положительной оценки за весь пройденный общий курс.

Изучение дисциплины «Уголовный процесс» предполагает написание и защиту доклада (реферата, эссе). Обучающиеся самостоятельно выбирают тему доклада из списка представленных тем. Доклад (реферат, эссе) - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Представляет собой продукт самостоятельной работы обучающегося в виде краткого изложения для публичного выступления по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научно-исследовательской темы. Рекомендуемый объем доклада (реферата) – от 5 до 10 стр. печатного текста (эссе – от 2 до 3 стр. печатного текста) формата А4 (Times New Roman – 14, интервал – 1,5).

Также рекомендуется использовать инновационные формы подготовки к семинарам, в том числе использование средств мультимедийной техники, подготовку электронных презентаций.

Методические рекомендации по контрольной работе

Контрольная работа способствует развитию необходимых специалисту навыков практического использования учебного и научного материала, полученного студентом на лекционных, практических занятиях и при самостоятельной подготовке студента.

1. Организационно-методические указания

1.1 Общие положения

1. Выполнение контрольной работы представляет собой самостоятельное исследование какой-либо проблемы, соответствующей программе дисциплины.

2. Главной целью контрольной работы является закрепление, углубление и обобщение студентами знаний, полученных за время обучения.

3. В процессе подготовки и написания контрольной работы студент овладевает следующими навыками:

- самостоятельно ставить цель, задачи;
- работать с нормативными документами, учебной и научной литературой;
- обобщать полученный материал и формулировать чёткие и ясные теоретические и практические выводы.

4. Выполнение контрольной работы осуществляется непосредственно самим студентом и состоит из следующих этапов:

- получение варианта. Вариант контрольной работы выбирается по номеру последней цифры зачетной книжки, который совпадает с номером варианта. Если номер зачетной книжки заканчивается на ноль, то номер варианта – 10;
- подбор и изучение литературы;

- написание и оформление контрольной работы;
- предоставление контрольной работы на проверку в установленные сроки.

5. Контрольная работа выполняется в соответствии с учебным планом.

6. Студент заочной формы обучения до зачета должен предоставить контрольную работу преподавателю и получить по ней зачет.

1.2 Требования к оформлению контрольных работ

Контрольная работа должна быть выполнена с применением печатающих устройств на одной стороне листа белой бумаги формата А4. При наборе текста рекомендуется использовать тип шрифта «Times New Roman». Режим выравнивания - по ширине. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен 1,25 см. Не допускается оформление абзацного отступа табулятором или пробелами. Междустрочный интервал - одинарный. Шрифт основного текста - размер 14. Нумерация страниц проставляется арабскими цифрами внизу. Объем контрольной работы не менее 8-12 страниц. Общий объем контрольной работы должен быть не более 18 страниц. Допускается меньший объем работы, но главное требование – это полное, конкретное раскрытие рассматриваемого вопроса.

1.3 Требования к содержанию структурных элементов контрольной работы

Контрольная работа должна включать в себя следующие обязательные структурные элементы:

- титульный лист;
- задание на контрольную работу (вариант вопросов контрольной работы);
- основной текст;
- библиографический список;
- приложения (при наличии).

1.3.1 Титульный лист Титульный лист является начальным листом контрольной работы. Переносы слов в надписях титульного листа не допускаются. Титульный лист включается в общее количество страниц работы, но не номеруется.

1.3.2 Основной текст

Структура основного текста контрольной работы представляет собой полный ответ на поставленные теоретические вопросы и решение практических заданий на основе изучения литературных источников. В работе следует обязательно делать сноски на список использованных источников. Ответ заканчивается выводами.

При решении практической части варианта (задачи), обязательно следует делать ссылки на нормы статей Уголовно-процессуального кодекса РФ, при необходимости на ссылки на другие кодексы, Федеральные законы РФ, Постановления Пленума Верховного Суда РФ. Пользоваться только актуальными, действующими, с последними изменениями нормативно-правовыми актами.

1.3.3 Библиографический список

В конце текста приводится список литературы, нормативных документов и другой документации, использованной при подготовке контрольной работы. Литература записывается и нумеруется в порядке ее упоминания в тексте.

Библиографический список литературы должен включать перечень всех первоисточников, на которые автор ссылается в работе, в следующей последовательности:

1. Международные правовые акты.
2. Конституция РФ, Федеральные конституционные законы РФ, Кодексы РФ, Законы РФ и субъектов РФ, Указы Президента РФ, Постановления Правительства РФ, положения и инструкции министерств и ведомств;
3. Монографии, сборники документов, учебные, научные издания, статьи журналов в алфавитном порядке фамилий авторов с указанием места издания, издательства и года издания.
4. Интернет ресурсы.
5. Архивные материалы с указанием архивов, фондов, описей и номеров дел.

1.3.4 Приложения

Приложением является процессуальный документ, который студент должен составить согласно заданию и задаче, указанной в варианте.

2. Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Устный опрос

Устный опрос на семинарском занятии – средство контроля усвоения учебного материала темы, организованное как часть учебного занятия в виде опросно-ответной формы работы преподавателя с обучающимся по вопросам тем семинарских занятий и докладам. Проводится в форме специальной беседы преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, для выявления объема знаний обучающихся по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к занятию:

1. Проработать конспект лекций
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную и по изучаемому разделу.
3. Письменно раскрыть ответ на поставленный вопрос.
4. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

При подготовке к семинарскому (практическому) занятию, студент должен начать с повторения пройденного материала. Продемонстрировать умение анализа различных источников литературы; уметь выделять главное и давать критическую оценку рассматриваемого материала, уметь аргументировать и делать выводы.

Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

Примерный перечень тем для подготовки доклада (реферата, эссе)

Критерии оценивания доклада (реферата)

Критерии оценивания	Баллы
выполнены все требования к написанию научной работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению	2,6-5
основные требования к научной работе выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении	0,1-2,5
тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы	0

Критерии оценивания эссе

Критерии оценивания	Баллы
выполнены все требования к написанию научной работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению	2,6-5
основные требования к научной работе выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не	0,1-2,5

выдержан объём; имеются упущения в оформлении	
тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы	0

Критерии оценивания ситуационных задач

Критерии оценивания	Баллы
Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы, соблюдает регламент выступления	3,1-5
Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков	0,1-3
Не принимает участия в обсуждении	0

Критерии оценивания ответов на контрольные вопросы

Критерии	Баллы
- выполнены все требования к написанию работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению; - основные требования к научной работе выполнены, но при этом допущены недочёты: имеются небольшие неточности в изложении материала; упущения в оформлении	41-100
- тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании; нет четких выводов; - тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы	0-40

2.3 Типовые экзаменационные материалы

Методика формирования оценки и критерии оценивания.

Сдача зачета представляет собой устный ответ обучающегося на два вопроса из списка вопросов к зачету.

Ответ на первый теоретический вопрос - **25 баллов**.

Ответ на второй теоретический вопрос - **25 баллов**.

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

25-21 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто полно: обучающийся владеет навыками применения категорий, демонстрирует понимание раскрываемой проблемы, приводит адекватные примеры, последовательно и стилистически верно излагает материал.

20-17 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто полно, обучающийся владеет навыками применения категорий, демонстрирует понимание раскрываемой проблемы, приводит адекватные примеры, но недостаточно последовательно излагает материал, допускает стилистические неточности.

16-15 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто неполно: обучающийся допускает неточности в определении понятий, обнаруживает

слабое понимание проблемы, затрудняется приводить необходимые примеры, излагает материал непоследовательно, имеются стилистические ошибки;

14-13 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто слабо: обучающийся обнаруживает понимание основных положений вопроса, но путается в определении понятий административного законодательства, допускает ошибки, слабо понимает суть излагаемого вопроса, затрудняется приводить необходимые примеры, излагает материал непоследовательно, допускаются значительное количество стилистических ошибок;

12-11 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто слабо: обучающийся обнаруживает минимальное понимание основных положений вопроса, путается в определении понятий, допускает ошибки, затрудняется приводить необходимые примеры, излагает материал непоследовательно, допускаются значительное количество стилистических ошибок, на «наводящие» вопросы преподавателя затрудняется ответить.

0 баллов - обучающийся отказывается отвечать по причине неподготовленности или при ответе обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Максимальное количество баллов, которые может набрать студент в рамках изучения дисциплины в первом семестре равно 100 баллов, при этом 50 баллов приходится на текущую аттестацию и 50 баллов - на промежуточную аттестацию (зачет).

Суммарный балл текущей и промежуточной аттестации освоения учебной дисциплины за первый семестр на зачете переводится в одну из двух оценок: «зачтено» или «не зачтено». Сданным зачет считается, если обучающийся набрал более 41 балла.

Методика формирования оценки и критерии оценивания.

Промежуточная аттестация осуществляется по результатам сдачи экзамена по пройденной дисциплине. Экзаменационный билет включает два теоретических вопроса.

Ответ на первый теоретический вопрос - **25 баллов.**

Ответ на второй теоретический вопрос - **25 баллов.**

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

25-21 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто полно: обучающийся владеет навыками применения категорий, демонстрирует понимание раскрываемой проблемы, приводит адекватные примеры, последовательно и стилистически верно излагает материал.

20-17 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто полно, обучающийся владеет навыками применения категорий, демонстрирует понимание раскрываемой проблемы, приводит адекватные примеры, но недостаточно последовательно излагает материал, допускает стилистические неточности.

16-15 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто неполно: обучающийся допускает неточности в определении понятий, обнаруживает слабое понимание проблемы, затрудняется приводить необходимые примеры, излагает материал непоследовательно, имеются стилистические ошибки;

14-13 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто слабо: обучающийся обнаруживает понимание основных положений вопроса, но путается в определении понятий административного законодательства, допускает ошибки, слабо понимает суть излагаемого вопроса, затрудняется приводить необходимые примеры, излагает материал непоследовательно, допускаются значительное количество стилистических ошибок;

12-11 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто слабо: обучающийся обнаруживает минимальное понимание основных положений вопроса, путается в определении понятий, допускает ошибки, затрудняется приводить необходимые примеры, излагает материал непоследовательно, допускаются значительное количество стилистических ошибок, на «наводящие» вопросы преподавателя затрудняется ответить.

0 баллов - обучающийся отказывается отвечать по причине неподготовленности или при ответе обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Максимальное количество баллов, которые может набрать студент в рамках изучения дисциплины равно 100 баллов, при этом 50 баллов приходится на текущую аттестацию и 50 баллов - на промежуточную аттестацию (экзамен).

Суммарный балл текущей и промежуточной аттестации освоения учебной дисциплины за семестр на экзамене переводится в пятибалльную отметку, которая считается итоговой.

2.2 Устный вопрос экзаменационного/зачетного билета

Для оценки компетенций обучающихся на промежуточной аттестации по данной дисциплине, применяются вопросы для промежуточной аттестации.

Критерии оценки ответа на устный вопрос экзаменационного/зачетного билета

Устный ответ студента по вопросу № 1 и вопросу № 2 зачетного билета по дисциплине оценивается максимум в 30 баллов.

По результатам ответа 30 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы.

По результатам ответа 20 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ не структурирован.

По результатам ответа 15 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 10 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 5 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но тема в ответе не полностью раскрыта, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, происходит подмена понятий, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

При несоответствии содержания ответа, освещаемому вопросу студент получает 0 баллов.

Структура экзаменационного билета

Экзаменационный билет включает два теоретических вопроса и одно практическое задание.

Пример экзаменационного билета



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В Г. ВОЛГОДОНСКЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

(Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)

Б И Л Е Т № 1
на 20_ /20_ учебный год

Дисциплина «Уголовный процесс»

1. Понятие и назначение уголовного процесса. Его соотношение с уголовным правом, оперативно-розыскной деятельностью.
2. Общие условия производства предварительного расследования.
3. 10 мая в отделение полиции с устным заявлением обратилась Лебедева с просьбой о привлечении к уголовной ответственности ее зятя Громова, который постоянно избивает свою жену – дочь заявительницы. Лебедева пояснила, что накануне 9 мая

Громов в очередной раз, находясь у себя в квартире, избил жену, несколько раз ударив ее рукой по лицу. Примите решение по данному заявлению. Составить проект постановления о соединении уголовных дел

Зав. кафедрой _____

(подпись)

(Ф.И.О.) _____

_____ (дата)

Методика формирования оценки и критерии оценивания промежуточной аттестации (экзамен): максимальное количество баллов при полном раскрытии вопросов и верном решении практической задачи билета:

1 теоретический вопрос (1 уровень) - 10 баллов;

2 теоретический вопрос (2 уровень) - 15 баллов;

3 практическое задание (3 уровень) - 25 баллов;

Итого: экзамен – 50 баллов.

Карта тестовых заданий представлена в приложении

2.3 Тестовые задания

Для оценки качества образования обучающихся по дисциплине в качестве диагностической работы (в течение семестра) применяются тестовые задания.

По завершении изучения дисциплины в обязательном порядке проводится диагностическое дисциплинарное тестирование (в случае если дисциплина реализуется в течение нескольких семестров, как правило, диагностическое дисциплинарное тестирование проводится в конце каждого семестра).

Комплект тестовых заданий по дисциплине в полном объеме размещен в приложении к Оценочным материалам.

Критерии оценивания

Критерии оценивания тестовых заданий

Критерии оценивания: правильное выполнение одного тестового задания оценивается 1 баллом, неправильное – 0 баллов.

Максимальная общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл – 100 баллов.

Шкала оценивания результатов компьютерного тестирования обучающихся (рекомендуемая)

Оценка	Процент верных ответов	Баллы
«удовлетворительно»	70-79%	61-75 баллов
«хорошо»	80-90%	76-90 баллов
«отлично»	91-100%	91-100 баллов