

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поздеев Александр Всеволодович
Должность: И.о. директора
Дата подписания: 25.09.2026 09:27:37
Уникальный программный ключ:
14710207690ac5b09915a097f8302d3b605d33a7



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В Г. ВОЛГОДОНСКЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

(Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)



УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора

Н.М. Сидоркина

22 апреля 2024 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Финансовое право»
для обучающихся по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
Профиль «Гражданско-правовой»
2024 года набора

Волгодонск
2024

Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине

«Финансовое право»

(наименование)

составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направлению подготовки (специальности)

40.03.01 Юриспруденция

(код направления (специальности), наименование)

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Экономика и управление» протокол № 9 от «22» апреля 2024 г.

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

Доцент кафедры ЭиУ
канд. юрид. наук


подпись Л.Б. Прудникова
«22» 04 2024 г.

И. о. зав. кафедрой ЭиУ


подпись И.С. Емельяненко
«22» 04 2024 г.

Согласовано:

Представитель работодателя
Начальник Правового управления
Администрации г. Волгодонска


подпись Н.М. Копылкова
«22» 04 2024 г.

Заведующая ВФ РОКА
им. Д.П. Баранова


подпись Ж.В. Гончарова
«22» 04 2024 г.

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	4
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем), с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	4
1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования	9
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, описание шкал оценивания	14
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	18

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОПК-2 – Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности;

УК-10 – Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (Таблица 1).

Таблица 1 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Уровень освоения	Дескрипторы компетенции (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Вид учебных занятий, работы ¹ , формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции ²	Контролируемые разделы и темы дисциплины ³	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Критерии оценивания компетенций ⁴
УК-10	Знать		Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	1.1-1.9; 1.17; 2.1-2.20; 3.1	Подготовка доклада; Решение ситуационных задач; Круглый стол; Тестирование; Устный опрос.	посещаемость занятий; подготовка к практическим занятиям; ответы на вопросы преподавателя в рамках занятия; познавательная активность на занятиях, ответы на вопросы на контрольных точках, на экзамене
	Уровень 1:	Знает базовые принципы функционирования экономики и экономического развития				
	Уровень 2:	порядок оформления кредитных, депозитных и иных договоров;				
	Уровень 3:	сущность и значение экономических нормативов банковской деятельности				
	Уметь		Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа		Подготовка доклада; Решение ситуационных задач; Круглый стол; Тестирование; Устный опрос.	
	Уровень 1:	Умеет принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности				
	Уровень 2:	рассчитывать и давать оценку соблюдению экономических нормативов деятельности кредитных организаций;				

¹ Лекционные занятия, практические занятия, лабораторные занятия, самостоятельная работа и др.

² Необходимо указать активные и интерактивные методы обучения (например, интерактивная лекция, работа в малых группах, методы мозгового штурма, решение творческих задач, работа в группах, проектные методы обучения, ролевые игры, тренинги, анализ ситуаций и имитационных моделей и др.), способствующие развитию у обучающихся навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств

³ Указать номера тем в соответствии с рабочей программой дисциплины

⁴ Необходимо выбрать критерий оценивания компетенции: посещаемость занятий; подготовка к практическим занятиям; подготовка к лабораторным занятиям; ответы на вопросы преподавателя в рамках занятия; подготовка докладов, эссе, рефератов; умение отвечать на вопросы по теме лабораторных работ, познавательная активность на занятиях, качество подготовки рефератов и презентацией по разделам дисциплины, контрольные работы, экзамены, умение делать выводы и др.

	Уровень 3:	рассчитывать и анализировать показатели, характеризующие финансовое состояние кредитных организаций	Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа		Подготовка доклада; Решение ситуационных задач; Круглый стол; Тестирование; Устный опрос.	
	Владеть					
	Уровень 1:	Владеет навыками принятия обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности				
	Уровень 2:	навыками ведения аналитической работы, организации и управления банковской деятельностью в условиях рыночной экономики на основе международного и отечественного опыта;				
	Уровень 3:	навыками оформления кредитные и депозитные договоры с клиентами, договоры банковского счета				
ОПК-2	Знать		Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа	1.1-1.9; 1.17; 2.1-2.20; 3.1	Подготовка доклада; Решение ситуационных задач; Круглый стол; Тестирование; Устный опрос.	посещаемость занятий; подготовка к практическим занятиям; ответы на вопросы преподавателя в рамках занятия; познавательная активность на занятиях, ответы на вопросы на контрольных точках, на экзамене
	Уровень 1:	Владеет навыками принятия обоснованных экономических решений в различных областях жизнедеятельности				
	Уровень 2:	основные направления контроля и его виды;				
	Уровень 3:	взаимосвязь внешнего и внутреннего контроля				
	Уметь		Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная		Подготовка доклада; Решение ситуационных задач; Круглый стол; Тестирование;	
	Уровень 1:	Умеет определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права				

	Уровень 2:	осуществлять планирование контроля;	работа		Устный опрос.	
	Уровень 3:	осуществлять документальный и фактический контроль				
	Владеть		Лекционные занятия, практические занятия, самостоятельная работа		Подготовка доклада; Решение ситуационных задач; Круглый стол; Тестирование; Устный опрос.	
	Уровень 1:	Владеет юридически значимыми решениями и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права				
	Уровень 2:	навыками документировать контрольные и ревизионные проверки;				
	Уровень 3:	навыками делать выводы о законности хозяйственных операций				

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется в соответствии с Порядком о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

По дисциплине «*Финансовое право*» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, активизации самостоятельной работы обучающихся, а также оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с рабочей программой.

Текущий контроль осуществляется не менее двух раз, но не более четырёх раз в семестр по семестровому графику учебного процесса.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретённых обучающимся компетенций по всему изученному в семестре в соответствии с учебным планом объёму учебной дисциплины.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

При проведении текущего контроля успеваемости используется рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков. Мероприятия текущего контроля проводятся в форме контрольных точек (КТ) и оцениваются в процентах от 0 % до 100 %. В табл. 2-3 приведено весовое распределение процентов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий. Для каждой контрольной точки необходимо установить долю занятий в общем предусмотренным учебным планом по данной дисциплине проценте выполнения по видам аудиторных занятий (лекционные, практические, лабораторные и др.).

Веса контрольных точек по умолчанию устанавливаются равномерно, но могут быть изменены ведущим преподавателем в зависимости от объёма и важности материала, который выносится на контрольную точку.

При обучении в заочной форме текущий контроль в форме контрольных точек не проводится.

Промежуточная аттестация по дисциплине «*Финансовое право*» проводится в форме экзамена.

Таблица 2 – Весовое распределение процентов (баллов) и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий

Текущий контроль							Промежуточная аттестация по результатам текущего контроля		
Контрольная точка 1 Вес точки – 25 %				Контрольная точка 2 Вес точки – 25 %			Итог, (%)	Оценка результатов освоения дисциплины	
Оценка по виду занятий, (100%)			Общая (интегрирова нная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	Оценка по виду занятий, 100 (%)			Общая (интегрирован ная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	менее 61 %	Неудовлетворительно
Лекции	Практиче ские	Контроль знаний		Лекции	Практическ ие	Контроль знаний		61 %-75%	удовлетворительно
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70		от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70		76%-90%	хорошо
								91%-100%	отлично

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.4):

Таблица 4– Распределение баллов по дисциплине

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов	
	1 КТ	2 КТ
Посещение занятий	до 10	до 10
Выполнение заданий по дисциплине	от 0 до 20	от 0 до 20
Устные ответы на практических занятиях	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение тестовых заданий	от 0 до 5	от 0 до 5
Выполнение письменных заданий	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение задач	от 0 до 5	от 0 до 5
Выполнение дополнительных заданий (доклад, публикация статьи)	от 0 до 20 (дополнительно)	от 0 до 20 (дополнительно)
Контроль знаний		
Ответ на 3 вопроса	от 50 до 70	от 50 до 70
Полный правильный ответ	от 60 до 70	от 60 до 70
Неполный правильный ответ	от 50 до 60	от 50 до 60
Ответ, содержащий неточности, ошибки	50	50
Ответ на 2 вопроса	от 20 до 50	от 20 до 50
Полный правильный ответ	от 40 до 50	от 40 до 50
Неполный правильный ответ	от 20 до 40	от 20 до 40
Ответ, содержащий неточности, ошибки	20	20
Ответ на 1 вопрос	от 0 до 20	от 0 до 20
Полный правильный ответ	от 10 до 20	от 10 до 20
Неполный правильный ответ	от 0 до 10	от 0 до 10
Ответ, содержащий неточности, ошибки	0	0
<i>Промежуточная аттестация</i>		
Экзамены проводятся по расписанию, сформированному учебным отделом и утвержденному директором, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание экзаменов доводится до сведения обучающихся и размещается на сайте института. Если обучающийся по результатам текущего контроля набирает необходимое для положительной оценки («удовлетворительно», «хорошо», «отлично») количество баллов, то проведение экзамена для такого обучающегося не обязательно. Если обучающийся желает повысить оценку, полученную по результатам текущего контроля, то для него экзамен проводится на общих основаниях. Экзамены принимаются преподавателями, ведущими лекционные занятия. Экзамены проводятся в устной форме. Экзамен проводится только при предъявлении обучающимся зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по изучаемой дисциплине (сведения фиксируются допуском в электронной ведомости). Обучающимся на экзамене преподаватель предлагает экзаменационный билет. Обучающимся может предоставляться время на подготовку к ответу (до 30 минут). По истечении установленного времени обучающийся должен ответить на вопросы		

Экзамен является формой промежуточной оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом или по разделу дисциплины. По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из следующих двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю достаточные проценты (баллы) для выставления оценки по результатам текущего контроля (91%-100%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;

- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему; способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);

- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;

- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю необходимые (проценты) баллы для выставления оценки по результатам текущего контроля (76%-90%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;

- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда даётся точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из двух условий:

1) обучающийся набрал по текущему контролю необходимые (проценты) баллы для выставления оценки по результатам текущего контроля (61%-75%);

2) во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически чётко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформирована(ы) на базовом уровне.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 61%;) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками юридического толкования, решения практических задач, применения норм права на практике;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Компетенция(и) или её часть(и) не сформирована(ы).

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Методические рекомендации по решению задач:

При решении задач рекомендуется придерживаться следующего примерного плана:

1) внимательно изучить, уяснить условие задачи; сущность возникшего спора и обстоятельств дела;

2) определить, к какой теме курса она относится;

3) изучить законодательство и специальную литературу по этим темам.

Излагая решение задачи, следует давать ответ на каждый поставленный вопрос. Выводы в решении обосновываются ссылками на конкретные нормативные акты, их разделы, статьи, параграфы (ссылки на параграфы Комментариев или учебников не допускаются, т.к. эти издания источником права не являются). Представляя свой вариант решения, обучающийся кратко излагает обстоятельства дела, дает юридическую оценку доводам сторон, обосновывая ее ссылками на нормативные акты, а также развернуто формулирует ответы на поставленные вопросы.

Оценка будет увеличена, если в тех случаях, когда условия задачи содержат неясности по фактической стороне спора и допускают их двоякое толкование, студент даст развернутый ответ о том, как изменится решение при иных допускаемых задачах фактических обстоятельствах спора.

При решении задач, правовых ситуаций, подготовки к практическим и семинарским занятиям рекомендуется использовать литературные источники в следующем порядке очередности:

1) Нормативные акты (сначала ГК РФ, Конституцию РФ, иные федеральные законы; затем Указы Президента РФ, Постановление Правительства и пр.).

2) Публикации в периодических изданиях;

3) Учебники, книги, монографии.

Задача обучающихся самостоятельно правильно определить нормативный акт, подлежащий использованию при решении задачи, найти в нем конкретные статьи и сослаться на них, изучить относящиеся к указанным в задаче вопросам акты Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и Конституционного Суда РФ, обращая особое внимание на Постановления Пленумов ВС РФ, ВАС РФ, их Информационные письма и Обзоры практики применения законодательства.

При этом решение задачи должно основываться на нормативных актах в той редакции, которая действует в момент выполнения работы и учитывать сложившуюся на этот момент судебную практику их применения (особенно – Постановления Пленумов по вопросам, относящимся к смоделированным в задаче правоотношениям).

Теоретические вопросы раскрываются обучающимися грамотно, со ссылкой на законодательный и инструктивный материал.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы обучающихся:

Самостоятельная работа обучающихся является одним из важнейших составных элементов процесса обучения в вузе. Самостоятельная работа обучающихся под контролем преподавателя является индивидуальной работой, проводимой вне аудиторных часов лекционных и семинарских занятий. Цель и задачи выполняемой работы определяются кафедрой и преподавателем в рамках учебных дисциплин, предусмотренных учебным планом. Формы оптимального осуществления самостоятельной работы обучающихся определяется обучающимися совместно с преподавателем. Эффективность самостоятельной работы зависит от личных усилий обучающегося, преподаватель лишь организует и направляет познавательную деятельность обучаемых. Поэтому цель самостоятельной работы обучающихся – поиск, расширение и повышение уровня знаний. При оптимальной организации самостоятельная подготовка играет решающую роль для развития самостоятельности как одной из ведущих черт личности специалиста и выступает средством, обеспечивающим решение следующих задач:

- развитие и совершенствование навыков изложения своих мыслей устно и письменно;

- сознательное и прочное усвоение знаний по предмету;

- овладение способами и приемами самообразования;

- развитие потребности в самостоятельном пополнении знаний;

- развитие творческих способностей и активности студентов: самостоятельности, ответственности, организованности и самореализации;

- формирование умений делать обзоры литературы (нормативной, справочной, учебной, специальной) и составлять библиографию по определенным темам или проблемам;
- готовиться к выступлениям на выбранную тему;
- развивать исследовательские умения;
- систематизации и закрепления полученных теоретических знаний и практических умений студентов.

Исходя из поставленных целей и задач самостоятельной работы обучающихся, могут быть выделены следующие её направления:

1. Повторение изложенного на лекциях и семинарских занятиях материала.
2. Самостоятельное изучение обучающимися тем дисциплины, не рассматриваемых на лекциях и семинарах.
3. Формирование и развитие творческого научно-исследовательского мышления.

Первое из выделенных направлений – повторение пройденного материала – является наиболее простым и распространенным при реализации в учебном процессе, более сложным и требующим самостоятельных поисковых усилий является изучение незнакомых для обучающихся тем; к наиболее сложным направлением самостоятельной работы обучающихся следует отнести формирование творческого научно-исследовательского мышления обучающихся. В данном случае целью творчества является самовыражение, научно-исследовательское саморазвитие, самосовершенствование и самореализация, в результате чего возможно создание новых идей, образов, методов исследований и научных представлений.

Можно выделить следующие виды самостоятельной работы обучающихся:

1. Репродуктивная самостоятельная работа обучающихся – она связана со знаниями, которые обучающиеся уже получили на лекциях и семинарских занятиях по изучаемой дисциплине. Она направлена на стимулирование запоминания, систематизации ранее полученных знаний и подготавливает к получению новых знаний. Этот вид самостоятельной работы обучающихся включает два основных элемента: а) воспроизведение изученного – реализуется через повторение и комментирование обучающимися предыдущего материала и применение его к изучению настоящего; б) тренировочная и проверочная самостоятельная работа предполагает не только воспроизведение изученного, но и применение усвоенных правил, понятий в новых ситуациях, а также комбинирование материала, полученного в ходе изучения всего комплекса дисциплин, самостоятельное составление примеров и задач.

2. Познавательного-поисковая самостоятельная работа обучающихся – она направлена на овладение способами и приемами самообразования через развитие потребности в самостоятельном пополнении знаний по темам, которые не были изложены в ходе лекционных, семинарских занятий. Этот вид самостоятельной работы обучающихся включает в себя: подготовительный этап (формулирование новой проблематики для обучающегося); изучение существующих подходов и научных разработок по заявленной проблематике, в результате чего осуществляется обзор нормативной, справочной, учебной и специальной литературы; анализ круга работ, посредством которых обучающийся самостоятельно приобретает знания на основе наблюдений, опытов, экспериментов; совершенствование и углубление новых знаний, их переработку.

3. Научно-исследовательская самостоятельная работа обучающегося является наиболее сложной и наиболее интересной формой самостоятельной работы обучающихся, поскольку требует творческого подхода, самоорганизованности и определенной базы знаний. Поэтому предполагается, что обучающийся в достаточной степени владеет навыками первых двух видов самостоятельной работы и в состоянии перейти на ступень научно-исследовательской работы. К основным видам учебно-исследовательской работы обучающегося относятся: реферирование тем в рамках изучаемой дисциплины; перевод иностранной литературы, научных статей по выбранной проблематике; составление библиографии по отдельным темам; изготовление схем, диаграмм; разработка дидактических материалов для кабинетов, лабораторий; участие в подготовке лекционного демонстрирования; выполнение заданий с элементами творческого поиска и др. Наиболее способные привлекаются к научно-исследовательской творческой работе в следующих формах: индивидуальная работа на кафедрах, работа в научных кружках, участие в выполнении договоров с предприятиями и учреждениями, подготовка научных докладов, участие в конкурсах научных работ, выступления с научными сообщениями на научных конференциях и др. Виды самостоятельной работы обучающихся последовательно связаны между собой.

Необходимыми компонентами успешной самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя являются: 1. мотивация – установка и настрой на плодотворную активную индивидуальную работу, осознание обучающимися важности и полезности такой работы для расширения кругозора; 2. умение осуществлять поиск литературы, извлекать необходимую информацию с учетом особенностей дисциплины, анализировать источники и конспектировать; восприятие, осмысление, понимание, сохранение в памяти и умение извлекать из памяти, а также творчески применять знания в разнообразных ситуациях.

Подготовка доклада. Доклад – оценочное средство, позволяющее определить готовность обучающегося к самостоятельной устной монологической коммуникации (публичному выступлению) на заданную тему, в том числе и по предмету изучаемой дисциплины, а также готовность обсуждать содержание изучаемого курса. Продолжительность доклада составляет 10-15 минут. Разрешается использовать опорный текст (план, план-конспект, полный текст выступления). Обязательны средства диалогизации публичного монолога.

Алгоритм подготовки доклада с презентацией – соберите материал по предложенной теме; – разработайте примерный план речи; – создайте презентацию по данной теме; – обдумайте, какие вопросы могут быть заданы по итогам выступления.

Правила создания презентации:

1. Принцип «Один слайд – одно информационное сообщение». Желательно, чтобы на одном слайде содержалось одно информационное сообщение, которое будет лаконично, емко, системно раскрыто и проиллюстрировано.

2. Не стремитесь к большому количеству информационных блоков (слайдов). В выступлении, рассчитанном на 15 минут, оптимально использовать от 5 до 15 слайдов. Большее количество слайдов создаст эффект «мелькания» и не позволит аудитории глубже понять содержание.

3. Хорошо, когда информационный блок представлен разнотипными средствами, дополняющими друг друга, например, текстом, схемой, графиком,

таблицей, иллюстрацией. Однако не стремитесь использовать все возможные средства, достаточно комбинировать 2 из них, например, текст и фото.

4. Следите за плотностью размещения материалов на слайде. Психологи считают, что на слайде должно обязательно оставаться до $\frac{1}{2}$ свободного пространства.

Проведение круглых столов: Круглые столы - это один из самых популярных форматов проведения научных мероприятий. По сути, Круглый стол представляет собой площадку для дискуссии ограниченного количества человек (обычно не более 25 человек; по умолчанию, экспертов, уважаемых в той или иной области специалистов). Но не стоит использовать понятие «круглый стол» как синоним понятий «дискуссия», «полемика», «диалог». Это не правильно. У каждого из них свое содержание, и оно лишь отчасти совпадает с содержанием других.

«Круглый стол» - это форма организации обмена мнениями. Каким при этом будет характер обмена мнениями, данный термин не указывает. В отличие от него, понятие «дискуссия» предполагает, что в ходе, например, «круглого стола» его участники не просто выступают с докладами по какому-то вопросу, но и обмениваются репликами, уточняют позиции друг друга и пр. В рамках дискуссии происходит свободный обмен мнениями (открытое обсуждение профессиональных проблем). «Полемика» же представляет собой особый вид дискуссии, в ходе которой одни участники пытаются опровергнуть, «уничтожить» своих оппонентов. «Диалог», в свою очередь, есть вид речи, характеризующийся ситуативностью (зависимостью от обстановки разговора), контекстуальностью (обусловленностью предыдущими высказываниями), малой степенью организованности, произвольностью и незапланированным характером. Особенностью круглых столов является их непредсказуемость, не реальная, так как очевидно, что любой организатор пожелает максимально контролировать происходящее, а теоретическая. Именно этот момент делает Круглые столы привлекательным форматом для аудитории. Следует заметить, что любые дискуссионные мероприятия (допустим, дебаты) одновременно являются относительно рискованным решением и, в то же время, предоставляют организатору существенное преимущество – возможность проявить свою креативность. Цель «круглого стола» - раскрыть широкий спектр мнений по выбранной для обсуждения проблеме с разных точек зрения, обсудить неясные и спорные моменты, связанные с данной проблемой, и достичь консенсуса. Задачей «круглого стола» является мобилизация и активизация участников на решение конкретных актуальных проблем, поэтому «круглый стол» имеет специфические особенности:

1. Персофиницированность информации (участники во время дискуссии высказывают не общую, а личностную точку зрения. Она может возникнуть спонтанно и не до конца точно быть сформулирована. К подобной информации необходимо относиться особенно вдумчиво, выбирая крупинцы ценного и реалистического, сопоставляя их с мнениями других участников (дискутантов)).

2. Полифоничность «круглого стола» (в процессе «круглого стола» может царить деловой шум, многоголосье, что соответствует атмосфере эмоциональной заинтересованности и интеллектуального творчества. Но именно это и затрудняет работу ведущего (модератора) и участников. Среди этого многоголосья ведущему необходимо «уцепиться» за главное, дать возможность высказаться всем

желающим и продолжать поддерживать этот фон, так как именно он является особенностью «круглого стола»).

Методические рекомендации по выполнению тестовых заданий:

Тесты и вопросники давно используются в учебном процессе и являются эффективным средством обучения. Тестирование позволяет путем поиска правильного ответа и разбора допущенных ошибок лучше усвоить тот или иной материал.

Тестовая система предусматривает вопросы / задания, на которые слушатель должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо проявлять внимательность. Прежде всего, следует иметь в виду, что в предлагаемом задании всегда будет один правильный и один неправильный ответ. Всех правильных или всех неправильных ответов (если это специально не оговорено в формулировке вопроса) быть не может. Нередко в вопросе уже содержится смысловая подсказка, что правильным является только один ответ, поэтому при его нахождении продолжать дальнейшие поиски уже не требуется.

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, учебниками, литературой и т.д.

Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

На выполнение теста отводится ограниченное время. Оно может варьироваться в зависимости от уровня тестируемых, сложности и объема теста. Как правило, время выполнения тестового задания определяется из расчета 30-45 секунд на один вопрос.

2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Устный опрос

Устный опрос на семинарском занятии – средство контроля усвоения учебного материала темы, организованное как часть учебного занятия в виде опросно-ответной формы работы преподавателя с обучающимся по вопросам тем семинарских занятий и докладам. Проводится в форме специальной беседы преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, для выявления объема знаний обучающихся по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к занятию:

1. Проработать конспект лекций
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную и по изучаемому разделу.
3. Письменно раскрыть ответ на поставленный вопрос.
4. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

При подготовке к семинарскому (практическому) занятию, студент должен начать с повторения пройденного материала. Продемонстрировать умение анализа различных источников литературы; уметь выделять главное и давать критическую оценку рассматриваемого материала, уметь аргументировать и делать выводы.

Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

Критерии оценки устных ответов обучающихся

Оценка «5» ставится, если обучающийся: 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Тестовые задания

Критерии оценки выполненных обучающимися тестов определяются преподавателем самостоятельно. Рекомендуются следующие критерии оценки:

85% – 100% правильных ответов – «отлично»;

66% – 84% правильных ответов – «хорошо»;

50% – 65% правильных ответов – «удовлетворительно»;

менее 50% правильных ответов – «неудовлетворительно».

При подведении итогов по выполненной работе рекомендуется проанализировать допущенные ошибки, прокомментировать имеющиеся в тестах неправильные ответы.

Оценивание доклада:

5 баллов – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но

есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

2.2 Устный вопрос экзаменационного/зачетного билета

Для оценки компетенций обучающихся на промежуточной аттестации по данной дисциплине, применяются вопросы для промежуточной аттестации.

Критерии оценки ответа на устный вопрос экзаменационного/зачетного билета

Устный ответ студента по вопросу № 1 и вопросу № 2 зачетного билета по дисциплине оценивается максимум в 30 баллов.

По результатам ответа 30 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы.

По результатам ответа 20 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ не структурирован.

По результатам ответа 15 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 10 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 5 баллов балл выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но тема в ответе не полностью раскрыта, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, происходит подмена понятий, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

При несоответствии содержания ответа, освещаемому вопросу студент получает 0 баллов.

Пример экзаменационного билета



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В Г. ВОЛГОДОНСКЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

(Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)

Б И Л Е Т № 1
на 20_ /20_ учебный год

Дисциплина «Финансовое право»

1 Система финансового права

2 Компетенция участников бюджетного процесса.

3 Задача: Руководитель предприятия пригласил аудиторскую фирму для проверки финансово-хозяйственной деятельности служб и подразделений своей организации. В проекте договора он поручил аудиторам проверить правильность взыскания налоговыми службами налоговых платежей. Кроме этого указал на необходимость провести инвентаризацию складского хозяйства, изучить работу отдела кадров по повышению профессионального мастерства работников администрации. В конечном счете, потребовал определить качество бухгалтерского учета и отчетности, подтвердить законность своих приказов и установить причины и условия нарушения финансовой и трудовой дисциплины на предприятии. Аудиторы не согласились выполнить некоторые распоряжение руководителя.

Укажите, какие из них? Обоснуйте свое решение нормами права. Назовите функции и задачи аудиторской проверки. Назовите правовую форму акта аудиторской проверки.

Зав. кафедрой

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

_____ (дата)

Методика формирования оценки и критерии оценивания промежуточной аттестации (экзамен): максимальное количество баллов при полном раскрытии вопросов и верном решении практической задачи билета:

- 1 теоретический вопрос (1 уровень) - 10 баллов;
- 2 теоретический вопрос (2 уровень) - 15 баллов;
- 3 практическое задание (3 уровень) - 25 баллов;
- Итого: экзамен – 50 баллов.

Карта тестовых заданий представлена в приложении

2.3 Тестовые задания

Для оценки качества образования обучающихся по дисциплине в качестве диагностической работы (в течение семестра) применяются тестовые задания.

По завершении изучения дисциплины в обязательном порядке проводится диагностическое дисциплинарное тестирование (в случае если дисциплина реализуется в течение нескольких семестров, как правило, диагностическое дисциплинарное тестирование проводится в конце каждого семестра).

Комплект тестовых заданий по дисциплине в полном объеме размещен в приложении к Оценочным материалам.

Критерии оценивания

Критерии оценивания тестовых заданий

Критерии оценивания: правильное выполнение одного тестового задания оценивается 1 баллом, неправильное – 0 баллов.

Максимальная общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл – 100 баллов.

Шкала оценивания результатов компьютерного тестирования обучающихся (рекомендуемая)

Оценка	Процент верных ответов	Баллы
«удовлетворительно»	70-79%	61-75 баллов
«хорошо»	80-90%	76-90 баллов
«отлично»	91-100%	91-100 баллов