

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поздеев Александр Всеволодович
Должность: И.о. директора
Дата подписания: 25.09.2026 09:27:37
Уникальный программный ключ:
14710207690ac5b09915a097f8302d3b605d33a7



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В Г. ВОЛГОДОНСКЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

(Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)



УТВЕРЖДАЮ
И.о. директора
Н.М. Сидоркина
22 апреля 2024 г.

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Экологическое право»
для обучающихся по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
Профиль «Гражданско-правовой»
2024 года набора

Волгодонск
2024

Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине

«Экологическое право»

(наименование)

составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направлению подготовки (специальности)

40.03.01 Юриспруденция

(код направления (специальности), наименование)

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Экономика и управление» протокол № 9 от «22» апреля 2024 г.

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

Ст. преподаватель кафедры ЭиУ


подпись Т.В. Ерёменко
«22» 04 2024 г.

И. о. зав. кафедрой ЭиУ


подпись И.С. Емельяненко
«22» 04 2024 г.

Согласовано:

Представитель работодателя
Начальник Правового управления
Администрации г. Волгодонска


подпись Н.М. Копылкова
«22» 04 2024 г.

Заведующая ВФ РОКА
им. Д.П. Баранова


подпись Ж.В. Гончарова
«22» 04 2024 г.

Содержание

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств).....	4
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем), с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП.....	4
1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.....	8
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, описание шкал оценивания.....	13
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....	17

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины «Экологическое право» и представляют собой перечень контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОПК-2 способность осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры;

ОПК-4 способность принимать оптимальные управленческие решения.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные когнитивные дескрипторы «знать», «уметь», «владеть», расписанные по отдельным компетенциям. Формирование дескрипторов происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (табл. 1).

Таблица 1 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Уровень освоения компетенции	Дескрипторы компетенции (результаты обучения, показатели достижения результата обучения, которые обучающийся может продемонстрировать)	Виды учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы и темы дисциплины	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции	Способы оценивания компетенций
1	2	3	4	5	6	7
ОПК-2	Знать		Лекционные занятия; Практическое занятие (Устный опрос, тестирование), Самостоятельная работа-подготовка к практическим занятиям	1. Понятие и содержание экологических правоотношений. 2. Источники права окружающей среды. 3. Право собственности и иные права на природные объекты и ресурсы.	Перечень вопросов для подготовки в практическим занятиям (устный опрос), банк тестовых заданий, Перечень вопросов для промежуточной аттестации.	Посещение лекционных занятий; Подготовка к практическим занятиям; ответы на вопросы преподавателя в рамках занятия (устный опрос); тестирование; познавательная активность на занятиях, в рамках обсуждения тем; качество подготовки теоретических вопросов по разделам дисциплины;
	Уровень 1:	Знает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение				
	Уровень 2:	актуальные вопросы реализации отдельных направлений охраны природы в системе природоохранной деятельности				
	Уровень 3:	актуальные направления охраны природы в системе природоохранной деятельности, а также актуальные вопросы реализации отдельных направлений охраны природы в системе природоохранной деятельности				
	Уметь		Лекционные занятия; Самостоятельная работа - написание эссе, выполнение контрольной работы(для заочной формы обучения),	4. Правовые формы использования природных ресурсов. 5. Экономико-правовой механизм рационального природопользования и охраны окружающей среды. 6. Правовые основы управления природопользованием	Перечень тем для написания эссе, задания для выполнения контрольной работы (для заочной формы обучения), Перечень практических заданий для промежуточной аттестации.	
	Уровень 1:	Умеет определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права				
	Уровень 2:	навыками оценки и анализа качества информационных процедур в системе природоохранной деятельности				
	Уровень 3:	навыками анализа качества и применения информационных процедур в системе природоохранной деятельности				
	Владеть					

	Уровень 1:	Владеет юридически значимыми решениями и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права	Лекционные занятия; Практическое занятие (защита доклада)	м и охраной окружающей среды.	Перечень тем для написания доклада.	
	Уровень 2:	навыками оценки и анализа качества информационных процедур в системе природоохранной деятельности	Самостоятельная работа - написание и подготовка к защите доклада, выполнение контрольной работы(для заочной формы обучения),	7. Ответственность за экологические правонарушения (преступления).	задания для выполнения контрольной работы(для заочной формы обучения),	
	Уровень 3:	навыками анализа качества и применения информационных процедур в системе природоохранной деятельности		8. Особенности правового режима природных объектов (ресурсов) и территорий.	Перечень практических заданий для промежуточной аттестации.	
ОПК-4	Знать			1. Понятие и содержание экологических правоотношений.		Посещение лекционных занятий; Подготовка к практическим занятиям; ответы на вопросы преподавателя в рамках практического занятия (устный опрос); подготовка эссе, написание (докладов); познавательная активность на занятиях, качество подготовки теоретических вопросов по разделам дисциплины; умение делать выводы и аргументировать принятые решения при выполнении практических заданий.
	Уровень 1:	Знает смысл правовых норм в результате их толкования	Лекционные занятия; Практическое занятие (Устный опрос, тестирование),	2. Источники права окружающей среды.	Перечень вопросов для подготовки в практическом занятиям (устный опрос), банк тестовых заданий,	
	Уровень 2:	актуальные направления охраны природы в системе природоохранной деятельности	Самостоятельная работа- подготовка к практическим занятиям	3. Право собственности и иные права на природные объекты и ресурсы.	Перечень вопросов для промежуточной аттестации.	
	Уровень 3:	актуальные вопросы реализации отдельных направлений охраны природы в системе природоохранной деятельности		4. Правовые формы использования природных ресурсов.	Перечень тем для написания эссе	
	Уметь		Лекционные занятия; Самостоятельная работа - написание эссе	5. Экономико-правовой механизм рационального природопользования и охраны окружающей среды.	задания для выполнения контрольной работы(для заочной формы обучения),	
	Уровень 1:	Умеет применять способы толкования норм права для установления их содержания	выполнение контрольной работы(для заочной формы обучения),		Перечень практических заданий для промежуточной аттестации.	
	Уровень 2:	принимать управленческие решения в системе природоохранной деятельности с применением информационного законодательства				
	Уровень 3:	применять на практике нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы охраны природы в системе природоохранной деятельности при разработке проекта управленческого решения				
	Владеть					

	Уровень 1:	Владеет навыками профессионального толкования норм права	Лекционные занятия; Практическое занятие (защита доклада) Самостоятельная работа - написание и подготовка к защите доклада, выполнение контрольной работы(для заочной формы обучения),	6. Правовые основы управления природопользованием и охраной окружающей среды. 7. Ответственность за экологические правонарушения (преступления). 8. Особенности правового режима природных объектов (ресурсов) и территорий.	Перечень тем для написания доклада. задания для выполнения контрольной работы(для заочной формы обучения),, Перечень практических заданий для промежуточной аттестации.	
	Уровень 2:	навыками разработки, оценки и применения нормативных правовых актов, регламентирующих информационную деятельность в системе природоохранной деятельности				
	Уровень 3:	навыками оценки нормативных правовых актов, регламентирующих информационную деятельность в системе природоохранной деятельности				

1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценивание результатов обучения по дисциплине «Экологическое право» осуществляется в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации обучающихся.

По дисциплине «Экологическое право» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающихся с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы обучающихся. Текущий контроль служит для оценки объема и уровня усвоения обучающимися учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с её рабочей программой и определяется результатами текущего контроля знаний обучающихся.

Текущий контроль осуществляется два раза в семестр по календарному графику учебного процесса.

Текущий контроль предполагает начисление баллов за выполнение различных видов работ. Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы. Регламент балльно-рейтинговой системы определен Положением о системе «Контроль успеваемости и рейтинг обучающихся».

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и сформированных компетенций обучающихся по всему объёму учебной дисциплины, изученному в семестре, в котором стоит форма контроля в соответствии с учебным планом.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

При обучении по заочной форме обучения текущий контроль не предусмотрен.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Экологическое право» проводится в форме зачета с оценкой.

В табл. 2 приведено весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий.

Текущий контроль (50 баллов)						Промежуточная аттестация (50 баллов)	Итоговое количество баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации
Блок 1			Блок 2				
Лекционные занятия (X ₁)	Практические занятия (Y ₁)	Лабораторные занятия (Z ₁)	Лекционные занятия (X ₂)	Практические занятия (Y ₂)	Лабораторные занятия (Z ₂)	от 0 до 50 баллов	- от 0 до 60 баллов – «неудовлетворительно »; - от 61 до 75 баллов – «удовлетворительно»; - от 76 до 90 баллов – «хорошо»; - от 91 до 100 баллов – «отлично»
5	20	0	5	20	0		
Сумма баллов за 1 блок = 25			Сумма баллов за 2 блок = 25				

Таблица 2 – Весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий (очная, очно-заочная формы обучения)

Таблица 2.1 – Весовое распределение баллов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий (заочная форма обучения)

Текущий контроль (0 баллов)						Промежуточная аттестация (100 баллов)	Итоговое количество баллов по результатам текущего контроля и промежуточной аттестации
Блок 1			Блок 2				
Лекцион-ные занятия (X ₁)	Практи-ческие занятия (Y ₁)	Лабора-торные занятия (Z ₁)	Лекцион-ные занятия (X ₂)	Практи-ческие занятия (Y ₂)	Лабораторные занятия (Z ₂)	от 0 до 100 баллов	- от 0 до 60 баллов – «неудовлетворительно »; - от 61 до 75 баллов –
-	-	-	-	-	-		

Сумма баллов за 1 блок = 0	Сумма баллов за 2 блок = 0		«удовлетворительно»; - от 76 до 90 баллов – «хорошо»; - от 91 до 100 баллов – «отлично»
-------------------------------	-------------------------------	--	---

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.3):

Таблица 3– Распределение баллов по дисциплине (очная, очно-заочная формы обучения)

Вид текущей учебной работы	Количество баллов	Количество баллов
	1 блок	2 блок
Текущий контроль (50 баллов)		
Посещение занятий	5	5
Устные ответы на практических занятиях	7	7
Решение тестовых заданий	8	8
Подготовка и защита доклада/эссе	-	10
Промежуточная аттестация (50 баллов)		
Промежуточная аттестация проходит в устной форме в виде зачета с оценкой. При оценке знаний студентов учитывается: - правильное использование терминологии, уровень пояснения теоретических конструкций, принципов и классификаций, умение раскрыть основные признаки и характерные черты понятий и категорий римского права; - полнота и лаконичность ответа, даваемого в устной форме; - глубина анализа освещаемой темы вопроса; - логика и аргументированность изложения; - грамотное использование теоретико-правового материала при анализе отдельных методик римского права; - корректное проведение аналогий, сравнений. Результирующая оценка формируется по накопительной системе.		
Сумма баллов по дисциплине 100 баллов		

Таблица 3.1– Распределение баллов по дисциплине (заочная форма обучения)

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов	
	1 блок	2 блок
<i>Текущий контроль (0 баллов)</i>		
Не предусмотрен	-	-
<i>Промежуточная аттестация (100 баллов)</i>		
По дисциплине «Экологическое право» проводится промежуточная аттестация в форме зачета с оценкой. Максимальное количество баллов за зачет с оценкой составляет 100 баллов.		
Сумма баллов по дисциплине 100 баллов		

Зачет с оценкой является формой итоговой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом или по разделу дисциплины. По результатам обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно»

Оценка «отлично» (91-100 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся набрал по текущему контролю необходимые и достаточные баллы для выставления оценки автоматом;

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;

- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему, способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);

- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в задании для промежуточного контроля, является полным, и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;

- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы.

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на высоком уровне (уровень 3) (см. табл. 1).

Оценка «хорошо» (76-90 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;

- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в задании для промежуточного контроля, является полным, или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда дается точное, уверенное и аргументированное изложение материала;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;

- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины.

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на среднем уровне (уровень 2) (см. табл. 1).

Оценка «удовлетворительно» (61-75 баллов) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеется стремление логически четко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения.

Компетенция (и) или ее часть (и) сформированы на базовом уровне (уровень 1) (см. табл. 1).

Оценка «неудовлетворительно» (менее 61 балла) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками:

самостоятельного изучения и анализа международного права и национальных правовых систем; публичной речи, аргументации, ведения дискуссии; выявления коррупционного поведения; профессионально-ориентированной речи юриста; анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности; правовых действий, связанных с соблюдением конституционных прав и свобод личности; навыками консультирования по вопросам соблюдения действующего законодательства субъектами права; правовой терминологией в сфере пресечения коррупционного поведения; решения антикоррупционных задач и оценки достоверности решения;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах, допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Компетенция(и) или ее часть (и) не сформированы.

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Практические занятия призваны дополнить и углубить знания студентов, полученные на лекциях, при изучении рекомендуемой учебной и научной литературы. Во время занятий проводятся чтение, комментирование, обсуждение важнейших проблем, решение задач, представление самостоятельно подготовленных докладов/эссе по предложенным или самостоятельно выбранным темам.

Главное условие успешности в освоении учебной дисциплины - систематические занятия. Работа студента над любой темой должна быть целеустремленной. Для этого нужно ясно представлять себе цель конкретного занятия и план его проведения.

Изучение каждой темы дисциплины «Экологическое право», вынесенной на семинарское занятие, рекомендуется осуществлять в следующей последовательности:

- ознакомиться с лекцией (посещение лекционного занятия, чтение конспекта);
- прочитать соответствующий раздел в учебнике или учебном пособии;
- изучить соответствующую данной теме главу в нормативно-правовых актах;
- ознакомиться с рекомендованной по данной теме научной литературой, а также с материалами судебной практики;
- найти и по возможности выписать из прочтенной литературы основные дефиниции по вопросам семинарского занятия, подобрать из прочитанной литературы примеры, иллюстрирующие главные положения рассматриваемой темы.

Изучение соответствующих положений программы дисциплины и конспекта лекций имеет важное значение, поскольку в них, с одной стороны, дается систематизированное изложение материала, а с другой – излагаются новые соображения, выдвинутые практикой, сообщаются сведения об изменениях в законодательстве и т.п.

Не следует ограничивать подготовку только ознакомлением с лекциями. При всем их совершенстве и полноте конспектирования лекции не могут исчерпать относящийся к теме материал. Лектор всегда оставляет немало вопросов для самостоятельного изучения студентами специальной литературы.

Изучение специальной литературы целесообразно начинать с чтения учебника и учебного пособия. После их изучения легче понимаются рекомендованные монографии, журнальные статьи.

Параллельно с изучением конспекта лекций, учебников и учебных пособий надо изучать нормы права. Разрозненное их чтение менее полезно для усвоения, так как в этом случае конкретные законы, подзаконные акты отрываются от изложения института в целом, какое дается в учебном материале. Нормы права всегда лучше усваиваются совместно с комментариями к ним. Поэтому всегда, когда в тексте лекции или учебника упоминается тот или иной нормативный акт, та или иная статья кодекса, с ними нужно сразу же ознакомиться, сопоставлять их содержание с имеющимися в лекции (учебнике).

Изучение рекомендованной нормативной и правоприменительной литературы лучше всего осуществлять в справочно-поисковых системах, таких как «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс», находящихся в свободном доступе и др. Данная рекомендация обусловлена тем, что только в электронной базе документы приводятся в актуальном состоянии, т.е. с учетом всех внесенных в них изменений и дополнений.

При подготовке студентам не следует стремиться к многократному чтению нормативного, научного и учебного материала: оно нередко приводит к механическому запоминанию. Нужно с первого же раза читать внимательно, вдумчиво. Очень важно при этом выделять основные признаки института. Не следует оставлять без внимания встретившиеся положения, известные уже из других дисциплин, ибо общие положения имеют специфическое в каждой дисциплине освещение, раскрываются под определенным, новым углом зрения. Особенно важно запомнить нормативные акты, их наименование.

Для усвоения материала, а также развития устной речи, умения убедительно и аргументировано высказывать собственную мысль студент должен обязательно выступать на семинарских занятиях. Активное участие в работе семинара является необходимым условием для получения студентом положительной оценки за весь пройденный общий курс.

Изучение дисциплины «Экологическое право» предполагает написание и защиту доклада/эссе. Студенты самостоятельно выбирают тему доклада/эссе из списка представленных тем. Доклад представляет собой продукт самостоятельной работы студента в виде краткого изложения для публичного выступления по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической или научно-исследовательской темы. Рекомендуемый объем доклада-от 5-10 стр. печатного текста формата А4 (Times New Roman-14, интервал- 1,5)

Также рекомендуется использовать инновационные формы подготовки к защите доклада, в том числе использование средств мультимедийной техники, подготовку электронных презентаций.

Эссе- средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Рекомендуемый объем эссе- 2-3 стр. печатного текста формата А4 (Times New Roman-14, интервал- 1,5)

Методические указания к выполнению контрольной работы для студентов заочной формы обучения.

Выполнение контрольных работ является основной частью самостоятельной работы студентов и предусматривает индивидуальную работу студентов с учебной литературой и первоисточниками по соответствующим курсам.

Целью контрольной работы является решение конкретной теоретической или практической задачи для выяснения степени усвоения изучаемого материала.

Контрольная работа по дисциплине «Экологическое право» представлена в 5 вариантах. Вариант работы студент определяет по начальной букве своей фамилии. Студенты, фамилии которых начинаются с букв:

- «А» по «Ж» включительно, выполняют 1 вариант;
- «З» по «Л» - 2 вариант;
- «М» по «Р» - 3 вариант;
- «С» по «Ф» - 4 вариант;
- «Х» по «Я» - 5 вариант.

Примерная структура и оформление контрольной работы.

Контрольная работа содержит:

- титульный лист: данные об авторе, название факультета, курса, группы, дату выполнения, наименование дисциплины, тему работы, номер ее варианта;
- содержание;
- список используемой литературы.

Контрольная работа выполняется либо в отдельной тетради объемом в среднем 14-20 страниц, от руки, четким, разборчивым почерком, либо в машинописном варианте (14 шрифт, 1,5 интервал, стандартные поля), в этом случае все листы обязательно должны быть скреплены.

К выполнению контрольной работы предъявляются следующие требования:

- написанию работы должно предшествовать изучение всей рекомендуемой литературы, по возможности – дополнительных источников информации;
- работа выполняется самостоятельно, творчески, недопустимо просто переписывание текста учебника и иных источников;
- работе должны быть присущи краткость, информативность, определенная структура;
- каждая страница должна быть пронумерована в правом нижнем углу листа;
- каждая страница должна иметь поля;
- должны быть обозначены номер и содержание вопроса, на который дается ответ.

В конце работы помещается список литературы и источников, использованных при работе над темой. Список должен начинаться на новой странице под соответствующим заголовком. Список использованных источников должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ Р 7.05-2008.

При подготовке к написанию контрольной работы следует внимательно прочитать рекомендуемую литературу, конспектируя сущность прочитанного,

выписывая цитаты, записывая собственные мысли. Затем рекомендуется еще раз обдумать порядок изложения, уточнить формулировки, сверить цитаты и уже после этого приступить к написанию текста.

Рекомендуется писать контрольную работу:

- лаконично и четко, избегая сложных придаточных предложений и фраз;
- максимально использовать методологию и терминологию данной области науки, при необходимости раскрывая сложные и редкие термины;
- соблюдать единообразие обозначений, символов, размерности и сокращений, оформления цитат и примечаний в ссылках.

Контрольные работы, выполняемые обучающимися, сдаются на проверку до начала промежуточной аттестации в деканат. Не допущенные к защите контрольные работы (при обнаружении ошибок), возвращаются обучающемуся для устранения замечаний, после чего повторно предоставляются преподавателю при сдаче зачета с оценкой.

Выполнение контрольной работы является допуском к промежуточной аттестации по изучаемой дисциплине.

2. Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Устный опрос

Устный опрос на семинарском занятии – средство контроля усвоения учебного материала темы, организованное как часть учебного занятия в виде опросно-ответной формы работы преподавателя с обучающимся по вопросам тем семинарских занятий и докладам. Проводится в форме специальной беседы преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, для выявления объема знаний обучающихся по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к занятию:

1. Проработать конспект лекций
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную и по изучаемому разделу.
3. Письменно раскрыть ответ на поставленный вопрос.
4. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

При подготовке к семинарскому (практическому) занятию, студент должен начать с повторения пройденного материала. Продемонстрировать умение анализа различных источников литературы; уметь выделять главное и давать критическую оценку рассматриваемого материала, уметь аргументировать и делать выводы.

Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

Критерии оценивания

Критерии оценивания	Баллы
Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы, соблюдает регламент выступления	2,5
Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков	1,5
Не принимает участия в обсуждении	0

Критерии оценивания

Критерии оценивания	Баллы
Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы, соблюдает регламент выступления	2,5
Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков	1,5
Не принимает участия в обсуждении	0

Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

Критерии оценивания

Критерии оценивания	Баллы
Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано	5

отвечает на вопросы, соблюдает регламент выступления	
Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков	3
Не принимает участия в обсуждении	0

Критерии оценивания доклада

Критерии оценивания	Баллы
выполнены все требования к написанию научной работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению	5
основные требования к научной работе выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении	3
тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы	0

Критерии оценивания эссе

Критерии оценивания	Баллы
выполнены все требования к написанию научной работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению	5
основные требования к научной работе выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении	3
тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы	0

Критерии оценивания дискуссии

Критерии оценивания	Баллы
Демонстрирует полное понимание обсуждаемой проблемы, высказывает собственное суждение по вопросу, аргументировано отвечает на вопросы, соблюдает регламент выступления	2,5-5
Принимает участие в обсуждении, однако собственного мнения по вопросу не высказывает, либо высказывает мнение, не отличающееся от мнения других докладчиков	1,5-3
Не принимает участия в обсуждении	0

Критерии оценивания ответов на контрольные вопросы

Критерии	Баллы
выполнены все требования к написанию работы: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью,	2-2,5 балла

выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению	
основные требования к научной работе выполнены, но при этом допущены недочёты: имеются небольшие неточности в изложении материала; упущения в оформлении	2,5 -1 балл
тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании; нет четких выводов	1-0,5 балла
тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы	0 баллов

Критерии оценивания практического занятия

Критерии оценивания	Баллы
выполнены все требования к практическому занятию: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению	5
основные требования к практическому занятию выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём; имеются упущения в оформлении	3
тема не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы	0

Перечень вопросов для проведения промежуточной аттестации

Методика формирования оценки и критерии оценивания.

Промежуточная аттестация осуществляется по результатам сдачи зачет с оценкой по пройденной дисциплине. Задание включает два теоретических вопроса и одно практическое задание.

Ответ на первый теоретический вопрос - **20 баллов.**

Ответ на второй теоретический вопрос - **20 баллов.**

Практическое задание - **10 баллов.**

Критерии оценивания ответа на теоретический вопрос:

20-19 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто полно: обучающийся владеет навыками применения категорий, демонстрирует понимание раскрываемой проблемы, приводит адекватные примеры, последовательно и стилистически верно излагает материал.

18-17 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто полно, обучающийся владеет навыками применения категорий, демонстрирует понимание раскрываемой проблемы, приводит адекватные примеры, но недостаточно последовательно излагает материал, допускает стилистические неточности.

16-15 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто неполно: обучающийся допускает неточности в определении понятий, обнаруживает слабое понимание проблемы, затрудняется приводить необходимые примеры, излагает материал непоследовательно, имеются стилистические ошибки;

14-13 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто слабо: обучающийся обнаруживает понимание основных положений вопроса, но путается в определении понятий административного законодательства, допускает

ошибки, слабо понимает суть излагаемого вопроса, затрудняется приводить необходимые примеры, излагает материал непоследовательно, допускаются значительное количество стилистических ошибок;

12-11 баллов – содержание теоретического вопроса раскрыто слабо: обучающийся обнаруживает минимальное понимание основных положений вопроса, путается в определении понятий, допускает ошибки, затрудняется приводить необходимые примеры, излагает материал непоследовательно, допускаются значительное количество стилистических ошибок, на «наводящие» вопросы преподавателя затрудняется ответить.

0 баллов - обучающийся отказывается отвечать по причине неподготовленности или при ответе обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценивания выполнения практического задания:

10-9 баллов – практическое задание выполнено верно: полно даны ответы на контрольные вопросы, обучающийся обнаруживает умение применить теоретические знания для выполнения практического задания, свободно оперирует понятиями, владеет навыками практического применения норм действующего законодательства при решении задания.

8-7 баллов – ответы на контрольные вопросы даны полно, обучающийся обнаруживает умение применить теоретические знания для выполнения практического задания, но имеются некоторые неточности применения понятий, владеет навыками практического применения норм действующего законодательства при решении задания.

6-5 баллов – ответы на контрольные вопросы даны недостаточно развернуто, обучающийся обнаруживает умение применить теоретические знания для выполнения практического задания, но имеются некоторые неточности применения понятий, владеет навыками практического применения норм действующего законодательства при решении задания, в обосновании своей точки зрения имеются некоторые затруднения.

4-3 балла – ответы на контрольные вопросы даны недостаточно развернуто, допущены ошибки, недостаточно умение применить теоретические знания для выполнения практического задания, имеются неточности применения понятий, недостаточно владение практического применения норм действующего законодательства при решении задания, в обосновании своей точки зрения имеются некоторые затруднения.

2-1 балл – контрольные вопросы задания не вполне поняты, слабое владение понятиями, не проявлены навыки практического применения норм действующего законодательства при решении задания, не умеет сформулировать собственную позицию, на «наводящие» вопросы преподавателя затрудняется ответить.

Максимальное количество баллов, которые может набрать студент в рамках изучения дисциплины равно 100 баллов, при этом 50 баллов приходится на текущую аттестацию и 50 баллов - на промежуточную аттестацию (зачет с оценкой).

Карта тестовых заданий представлена в приложении

2.3 Тестовые задания

Для оценки качества образования обучающихся по дисциплине в качестве диагностической работы (в течение семестра) применяются тестовые задания.

По завершении изучения дисциплины в обязательном порядке проводится диагностическое дисциплинарное тестирование (в случае если дисциплина реализуется в течение нескольких семестров, как правило, диагностическое дисциплинарное тестирование проводится в конце каждого семестра).

Комплект тестовых заданий по дисциплине в полном объеме размещен в приложении к Оценочным материалам.

Критерии оценивания

Критерии оценивания тестовых заданий

Критерии оценивания: правильное выполнение одного тестового задания оценивается 1 баллом, неправильное – 0 баллов.

Максимальная общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл – 100 баллов.

Шкала оценивания результатов компьютерного тестирования обучающихся (рекомендуемая)

Оценка	Процент верных ответов	Баллы
«удовлетворительно»	70-79%	61-75 баллов
«хорошо»	80-90%	76-90 баллов
«отлично»	91-100%	91-100 баллов