

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поздеев Александр Всеволодович
Должность: И.о. директора
Дата подписания: 25.09.2026 12:21:16
Уникальный программный ключ:
14710207690ac5b09915a011b30215b605c3a1



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В Г. ВОЛГОДОНСКЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
(ИТ (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поздеев Александр Всеволодович
Должность: Исполняющий обязанности директора
Дата подписания: 16.04.2026 15:09:42
Уникальный программный ключ:
8df19f7194014dd9d8eda5a432ad5af8

И.о. директора

УТВЕРЖДАЮ

А.В. Поздеев

16 февраля 2026г.



ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
по дисциплине
ОП.03 ЭКОНОМИКА ОРГАНИЗАЦИИ
основной образовательной программы по специальности СПО
38.02.03 Операционная деятельность в логистике

Волгодонск
2026

Лист согласования

Оценочные материалы по дисциплине **Экономика организации** разработаны на основе Федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) по специальности 38.02.03 Операционная деятельность в логистике (Приказ Минпросвещения России №257 от 21.04.2022 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 38.02.03 Операционная деятельность в логистике" (Зарегистрировано в Минюсте России 02.06.2022 № 68712))

Разработчик(и):

Преподаватель

«16» февраля 2026 г.



/И.С. Емельяненко/

Оценочные материалы рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Экономика и управление»

Протокол № 7 от «16» февраля 2026 г

И. о. зав. кафедрой



/И.С. Емельяненко/ «16» февраля 2026 г

Согласовано:

Рецензенты:

АО «Цимлянский судомеханический

завод»

(место работы)

директор по продажам

(занимаемая должность)

Т.О. Лазурченко

(инициалы, фамилия)

ООО «Автотранс»

(место работы)

директор

(занимаемая должность)

Е.В. Поликарпова

(инициалы, фамилия)

ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ РЕДАКЦИЯ

2026

1 Паспорт оценочных материалов

1.1 Область применения оценочных материалов

Оценочные материалы предназначены для оценки результатов освоения дисциплины Экономика организации.

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляет собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

2 Результаты освоения дисциплины

Результатом освоения учебной дисциплины являются предусмотренные ФГОС по специальности умения и знания, направленные на формирование общих и профессиональных компетенций:

ОК 01. Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам;

ОК 02. Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности;

ОК 03. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях;

ОК 04. Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде;

ОК 05. Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста;

ОК 09. Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранных языках;

ПК 2.2. Рассчитывать и анализировать логические издержки в производстве и распределении;

ПК 3.3. Оценивать качество логистического сервиса;

ПК 4.1. Планировать работу элементов логистической системы;

ПК 4.2. Владеть методологией оценки эффективности функционирования элементов логистической системы;

ПК 4.3. Составлять программу и осуществлять мониторинг показателей работы на уровне подразделения (участка) логистической системы.

Таблица 1

Результаты освоения	Основные показатели оценки результата и их критерии	Тип задания	Форма аттестации (в соответствии с учебным планом)
Умения			
Определять	Изложение алгоритма рациональной	Практическая	Экзамен

организационно-правовые формы организаций.	организации работы структурных подразделений.	работа Кейс задача	
Планировать деятельность организации	Составление плана деятельности организации.	Практическая работа	
Определять состав материальных, трудовых и финансовых ресурсов организации.	Изложение методики определения состава материальных, трудовых и финансовых ресурсов организации.	Кейс задача	
Заполнять первичные документы по экономической деятельности организации.	Овладение навыками заполнения первичных документов.	Практическая работа	
Рассчитывать по принятой методологии основные технико-экономические показатели деятельности организации.	Изложение методики определения основных показателей деятельности организации и мероприятий по повышению ее эффективности.	Практическая работа Кейс задача	
Находить и использовать необходимую экономическую информацию.	Находить и использовать необходимую информацию, пользоваться различными источниками информации.	Практическая работа	
Знания			
Сущность организации как основного звена экономики отраслей.	Перечисление характеристик (материально-технических, трудовых и финансовых ресурсов) отрасли и организации.	Тест Практическая работа Устный опрос.	Экзамен
Основные принципы построения экономической системы организации.	Изложение основных принципов построения (целевой совместимости и сосредоточения; непрерывности и надежности; планомерности, пропорциональности и динамизма и др.) экономической системы организации Объяснение принципов.	Тест. Практическая работа Устный опрос.	
Принципы и методы управления основными и оборотными средствами и методы оценки эффективности их использования.	Изложение принципов и методов управления основными и оборотными средствами и методы оценки эффективности их использования.	Тест. Практическая работа Устный опрос.	
Организацию производственного и технологического процессов.	Формулирование типов организации производства. Сопоставление типа производства с технико-экономическими характеристиками Перечисление и описание видов технологических процессов.	Тест. Практическая работа Письменный опрос.	
Состав материальных, трудовых и финансовых ресурсов организации, показатели эффективности их использования.	Перечисление видов основных и оборотных средств; производство расчетов для оценки их эффективного использования	Тест. Практическая работа Устный опрос.	
способы экономии ресурсов, в т.ч. основные энергосберегающие технологии	Перечисление способов экономии ресурсов. Разработка способа экономии ресурсов по индивидуальному заданию	Тест. Практическая работа Устный опрос.	

Механизмы ценообразования.	Перечисление основных механизмов ценообразования,	Тест. Практическая работа Устный опрос.	
Формы оплаты труда.	перечисление форм оплаты труд; характеристика форм оплаты труда; расчет заработной платы в зависимости от формы оплаты труда.	Тест. Практическая работа Письменный опрос.	
Основные технико-экономические показатели деятельности организации и методику их расчета.	Перечисление и объяснение основных технико-экономических показателей деятельности организации. Воспроизведение алгоритма расчета технико-экономических показателей.	Тест. Практическая работа Устный опрос.	

Критерии оценки практических работ:

Оценка	Характеристики ответа студента
Отлично	Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи; при ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.
Хорошо	Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики расчётов; ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.
Удовлетворительно	Даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт и не применял новые методики выполнения расчётов и экспресс оценки показателей эффективности управления организацией, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.
Неудовлетворительно	Не выполнены требования, предъявляемые к знаниям, оцениваемым “удовлетворительно”.

Критерии оценки знаний путем устного и фронтального опроса:

Оценка 5 (*отлично*) выставляется студентам, освоившим все предусмотренные профессиональные и общие компетенции, обнаружившим всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, продемонстрировавшим умение применять

теоретические знания для решения практических задач, умеющим находить необходимую информацию и использовать ее, а также усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценка **4 (хорошо)** выставляется студентам, овладевшим общими и профессиональными компетенциями, продемонстрировавшим хорошее знание учебно-программного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную в программе, а также показавшим систематический характер знаний по дисциплине, способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка **3 (удовлетворительно)** выставляется студентам, обнаружившим знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющемся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомым с основной литературой, рекомендованной программой, допустившим погрешности в устном ответе и при выполнении заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. Общие и профессиональные компетенции у таких студентов сформированы либо сформированы частично и находятся на стадии формирования, но под руководством преподавателя будут полностью сформированы.

Оценка **2 (неудовлетворительно)** выставляется студентам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, если общие и профессиональные компетенции не сформированы, виды профессиональной деятельности не

освоены, если не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании техникума без дополнительных занятий по дисциплине.

Критерии оценки знаний путем письменного опроса:

Оценка **5 (отлично)** выставляется студентам, освоившим все предусмотренные профессиональные и общие компетенции, обнаружившим всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, продемонстрировавшим умение применять теоретические знания для решения практических задач, умеющим находить необходимую информацию и использовать ее, а также усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

Оценка **4 (хорошо)** выставляется студентам, овладевшим общими и профессиональными компетенциями, продемонстрировавшим хорошее знание учебно-программного материала, успешно выполняющим предусмотренные в программе задания, усвоившим основную литературу, рекомендованную в программе, а также показавшим систематический характер знаний по дисциплине, способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценка **3 (удовлетворительно)** выставляется студентам, обнаружившим знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющемся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомым с основной литературой, рекомендованной программой, допустившим погрешности в устном ответе и при выполнении заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством

преподавателя. Общие и профессиональные компетенции у таких студентов сформированы либо сформированы частично и находятся на стадии формирования, но под руководством преподавателя будут полностью сформированы.

Оценка 2 (*неудовлетворительно*) выставляется студентам, обнаружившим пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившим принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, если общие и профессиональные компетенции не сформированы, виды профессиональной деятельности не освоены, если не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании техникума без дополнительных занятий по дисциплине.

Критерии оценки знаний путем выполнения кейс-задач:

«Отлично» – кейс–задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент приводит полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета- презентации по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.

«Хорошо» – кейс–задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, студент не приводит полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены.

При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентация выполненного кейс-задания не очень структурирована. При письменном отчете-презентации по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.

«Удовлетворительно» – кейс–задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует.

При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс-задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейс-задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.

«Неудовлетворительно» – кейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то

ононе является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

Критерии оценки промежуточной аттестации

Оценки «отлично» заслуживает студент, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой, продемонстрировавший умение применять теоретические сведения для решения практических задач, умеющий находить необходимую информацию и использовать ее.

Оценки «хорошо» заслуживает студент, обнаруживший полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка "хорошо" выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по учебной дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка "удовлетворительно" выставляется студентам, допустившим погрешности в устном ответе и при выполнении заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий.

Критерии оценки тестового контроля

Оценка	Процент верных ответов
«неудовлетворительно»	< 50 %
«удовлетворительно»	50-69 %
«хорошо»	70-90 %
«отлично»	91-100 %

Текущий контроль и промежуточная аттестация могут проводиться в форме тестирования.

Тестовые задания размещены в приложении к ФОС.

Пример экзаменационного билета по дисциплине:



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)**

название подразделения ДГТУ/филиала, реализующего образовательные программы СПО

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №

на 202__/202__ учебный год

Предмет, дисциплина (модуль/МДК) _____

- 1.
- 2.
- 3.

Председатель цикловой комиссии _____
подпись _____ дата _____

АКТУАЛЬНО НА

202__/202__ уч. год	_____	_____	202__/202__ уч. год	_____	_____
	подпись	Ф.И.О. зав. каф.		подпись	Ф.И.О. зав. каф.
202__/202__ уч. год	_____	_____	202__/202__ уч. год	_____	_____
	подпись	Ф.И.О. зав. каф.		подпись	Ф.И.О. зав. каф.