

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поздеев Александр Всеволодович
Должность: И.о. директора
Дата подписания: 25.09.2026 09:19:55
Уникальный программный ключ:
14710207690a3b009915a097f8301a36603d35a7



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В Г. ВОЛГОДОНСКЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

(Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Гражданское право»
для обучающихся по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
профиль «Гражданско-правовой»
2025 года набора

Волгодонск
2025

Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине

«Гражданское право»

(наименование)

составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направлению подготовки (специальности)

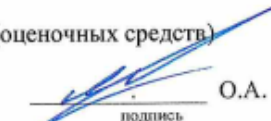
40.03.01 Юриспруденция

(код направления (специальности), наименование)

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Экономика и управление» протокол № 9 от «28» апреля 2025 г.

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

К. ю. н, доцент кафедры ЭиУ


подпись
О.А. Макеева
«28» 04 2025 г.

И. о. зав. кафедрой ЭиУ


подпись
И.С. Емельяненко
«28» 04 2025 г.

Согласовано:

Начальник Правового управления
Администрации г. Волгодонска
канд. юрид. наук


подпись
Н.М. Копылова
«28» 04 2025 г.

Заведующая ВФ РОКА
им. Д.П. Баранова


подпись
Ж.В. Гончарова
«28» 04 2025 г.

Содержание

	С
1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	4
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем), с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	4
1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования	6
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, описание шкал оценивания	9
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	10

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности (ОПК-2);

Способен профессионально толковать нормы права (ОПК-4);

сформированные индикаторы достижения компетенций, формирование которых происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (Таблица 1).

Таблица 1 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Проверяемые индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции
ОПК-4	ОПК-4.1 Знает смысл правовых норм в результате их толкования	Умеет выявить смысл правовых норм в результате их толкования в гражданском праве	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-13	Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
	ОПК-4.2 Умеет применять способы толкования норм права для установления их содержания	Умеет применять способы толкования норм права для установления их содержания в гражданском праве	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-13	Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
	ОПК-4.3 Владеет навыками профессионального толкования норм права	Выполнение курсовой работы			
ОПК-2	ОПК-2.1 Знает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение	Умеет понимать особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение в гражданском праве	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-13	Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
	ОПК-2.2 Умеет определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права	Умеет определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа	Раздел 1-13	Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
	ОПК-2.3 Владеет юридически значимыми решениями и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права	Умеет принимать юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права	Лекции, практические занятия, самостоятельная работа Выполнение курсовой работы	Раздел 1-13	Оценочные материалы для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется в соответствии с Порядком о текущем контроле и промежуточной аттестации студентов.

По дисциплине «Гражданское право» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, активизации самостоятельной работы обучающихся, а также оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с рабочей программой.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретённых обучающимся компетенций по всему изученному в семестре в соответствии с учебным планом объёму учебной дисциплины.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

В таблице 2 приведено весовое распределение процентов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Гражданское право» проводится в форме 2 зачетов и 2 экзаменов, курсовая работа.

Таблица 2 – Весовое распределение процентов (баллов) и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий для дисциплин с формой контроля зачет и экзамен, курсовая работа.

Текущий контроль			Промежуточная аттестация по результатам текущего контроля	
Оценка по виду занятий, (%)			Итог (%)	Оценка результатов освоения дисциплины
Лекции, 50 %	Практические занятия, 50 %	Общая (интегрированная) фактическая оценка с учетом веса точки (от 0% до 100%)	менее 61%	неудовлетворительно
			61 %-75%	удовлетворительно
			76%-90%	хорошо
			91%-100%	отлично

Промежуточная аттестация

Экзамен и зачет является формой промежуточной оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине в целом или по разделу дисциплины. По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения;
- обучающийся анализирует элементы, устанавливает связи между ними, сводит их в единую систему; способен выдвинуть идею, спроектировать и презентовать свой проект (решение);
- ответ обучающегося по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным и удовлетворяет требованиям программы дисциплины;
- обучающийся продемонстрировал свободное владение концептуально-понятийным аппаратом, научным языком и терминологией соответствующей дисциплины;
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на высоком уровне.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает, понимает основные положения дисциплины, демонстрирует умение применять их для выполнения задания, в котором нет явно указанных способов решения; анализирует элементы, устанавливает связи между ними;
- ответ по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, является полным или частично полным и удовлетворяет требованиям программы, но не всегда даётся точное, уверенное и аргументированное изложение материала;
- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные ответы;
- обучающийся продемонстрировал владение терминологией соответствующей дисциплины.

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) на среднем уровне.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если во время экзамена обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания важнейших разделов дисциплины и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- несмотря на недостаточность знаний, обучающийся имеет стремление логически чётко построить ответ, что свидетельствует о возможности последующего обучения.

Компетенция(и) или ее часть(и) сформирована(ы) на базовом уровне.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 61%;) выставляется обучающемуся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками решать стандартные задачи профессиональной деятельности на основе информационной и библиографической культуры с применением информационно-коммуникационных технологий и с учетом основных требований информационной безопасности, использовать различные источники информации по дисциплине; применять современные технологии формирования команды и управления поведением персонала;

- у обучающегося имеются существенные пробелы в знании основного материала по дисциплине;

- в процессе ответа по теоретическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала.

Компетенция(и) или её часть(и) не сформирована(ы).

Зачёт является формой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине. По результатам зачёта обучающемуся выставляется оценка «зачтено» или «не зачтено».

Оценка «зачтено» выставляется обучающемуся, если выполняется одно из следующих двух условий:

- 1) обучающийся набрал по текущему контролю достаточные проценты (баллы) для выставления оценки по результатам текущего контроля (61%-100%);

- 2) во время сдачи зачёта обучающийся продемонстрировал следующие результаты:

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания, в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания, умения и навыки важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

- обучающийся не испытывает затруднений в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса, а если затруднения имеются, то они незначительные;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные или частично правильные ответы;

Компетенция(и) или её часть(и) сформирована(ы) не ниже базового уровня.

Оценка «не зачтено» (менее 61%), если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которым относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не владеет навыками поиска и применения правовых знаний в транспортной деятельности;
- имеются существенные пробелы в знании основного материала по программе курса;
- в процессе ответа по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах зачётного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;
- имеются систематические пропуски обучающийся лекционных, практических и лабораторных занятий по неуважительным причинам;
- во время текущего контроля обучающийся набрал недостаточные для допуска к экзамену (зачёту) баллы.

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине «Гражданское право» осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

- устный опрос и собеседование по темам и раздам дисциплины, выносимым на практические занятия;
- тестирование;
- подготовка докладов по темам, выносимым на самостоятельное изучение;
- работа в малых группах (участие в тренингах, моделирующих производственные ситуации).

Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.

Обучающимся, проявившим активность во время занятий, общий балл по текущему контролю может быть увеличен до 20%.

Промежуточный контроль (зачет, экзамен, курсовая работа) предназначен для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Форма

промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Итоговая оценка определяется на основании суммы баллов, полученных при текущей аттестации и по результатам промежуточной аттестации.

Зачет является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Зачет проводится по расписанию, сформированному учебным отделом, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание промежуточного контроля доводится до сведения студентов не менее чем за две недели до начала экзаменационной сессии.

Зачет принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия. В отдельных случаях при большом количестве групп у одного лектора или при большой численности группы с разрешения заведующего кафедрой допускается привлечение в помощь основному лектору преподавателя, проводившего практические занятия в группах.

Экзамен является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний студентов по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Экзамен проводится по расписанию, сформированному учебным отделом, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание промежуточного контроля доводится до сведения студентов не менее чем за две недели до начала экзаменационной сессии.

Экзамен принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия. В отдельных случаях при большом количестве групп у одного лектора или при большой численности группы с разрешения заведующего кафедрой допускается привлечение в помощь основному лектору преподавателя, проводившего практические занятия в группах.

Экзамен проводится только при предъявлении студентом зачетной книжки и при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по изучаемой дисциплине (сведения фиксируются допуском в электронной ведомости). Время подготовки к ответу на экзамене составляет 30 минут. По истечении установленного времени студент должен ответить на вопросы билета.

Написание курсовой работы является одной из форм обучения студентов, направленных на организацию и повышение уровня самостоятельной работы студентов.

Целью является привитие навыков самостоятельной работы над литературными и законодательными источниками, опубликованной судебной и арбитражной практикой с тем, чтобы на основе их анализа и обобщения студенты могли делать собственные выводы теоретического и практического характера, обосновывая их соответствующим образом.

Оценки по курсовым проектам (работам) проставляются на основе результатов открытой защиты курсовых проектов (работ). Защита происходит публично, рекомендуется использовать презентации (около 10 слайдов). Во время защиты студент дает свои пояснения, отвечает на вопросы, обосновывает свои выводы дополнительными аргументами. При оценке учитываются содержание и результаты защиты.

Результат сдачи курсовых проектов (работ) определяется оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.2 Устный вопрос экзаменационного/зачетного билета

Для оценки компетенций обучающихся на промежуточной аттестации по данной дисциплине, применяются вопросы для промежуточной аттестации.

Критерии оценки ответа на устный вопрос экзаменационного/зачетного билета

Устный ответ студента по вопросу № 1 и вопросу № 2 зачетного билета по дисциплине оценивается максимум в 30 баллов.

По результатам ответа 30 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы.

По результатам ответа 20 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ не структурирован.

По результатам ответа 15 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 10 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 5 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но тема в ответе не полностью раскрыта, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, происходит подмена понятий, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

При несоответствии содержания ответа, освещаемому вопросу студент получает 0 баллов.

Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

Применяется следующая шкала оценивания.

Оценка от 91 до 100 (%), что соответствует оценке «отлично», ставится, если обучающийся:

1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка, использует профессиональную терминологию.

Оценка от 76 до 90 (%), что соответствует оценке «хорошо», ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и литературном оформлении излагаемого.

Оценка от 61 до 75 (%), что соответствует оценке «удовлетворительно», ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в категориальном аппарате.

Оценка менее 61 %, т.е. «неудовлетворительно», ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Тестирование - система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.

Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

Шкалы оценивания:

Оценка «отлично» (91 - 100 %) ставится, если выполнены все требования к написанию и защите доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, тема раскрыта полностью, сформулированы выводы, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» (76 - 90 %) – основные требования к докладу и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка «удовлетворительно» (61 – 75 %) – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена

лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада или при ответе на дополнительные вопросы; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно» (60 % и менее) – тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка «отлично» (91-100 %) соответствует выполнению обучающимся следующих условий: правильное решение задания с применением знаний в области управления персоналом, формирования команды и управления поведением персонала, подробная аргументация своего решения, хорошее знание теоретических аспектов решения задания, подробно обоснованный практический вывод об оптимизации управленческого решения.

Оценка «хорошо» (76 - 90 %) соответствует выполнению обучающимся следующих условий: правильное решение задания с применением управленческих знаний, достаточная аргументация своего решения, определённое знание теоретических аспектов решения, достаточно обоснованный практический вывод о принятии управленческого решения.

Оценка «удовлетворительно» (61-75 %) соответствует выполнению обучающимся следующих условий: частично правильное решение задания, недостаточная аргументация своего решения; слабое знание теоретических аспектов решения, отсутствие или недостаточное обоснование практических выводов.

Оценка «неудовлетворительно» (60 % и менее) выставляется, если обучающийся неправильно решил задание, не продемонстрировал необходимые знания теоретических аспектов решения.

Типовые материалы промежуточной аттестации

Оценка «отлично» (91-100 %) выставляется в том случае, если: содержание работы соответствует выбранной специальности и теме работы; работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет творческий характер, отличается определенной новизной; дан обстоятельный анализ степени теоретического исследования проблемы, различных подходов к ее решению; показано знание нормативной базы, учтены последние изменения в законодательстве и нормативных документах по данной проблеме; проблема раскрыта глубоко и всесторонне, материал изложен логично; теоретические положения органично сопряжены с практикой; даны представляющие интерес практические рекомендации, вытекающие из анализа проблемы; в работе широко используются материалы исследования, проведенного автором самостоятельно или в составе группы (в отдельных случаях допускается опора на вторичный анализ имеющихся данных); в работе проведен количественный анализ проблемы, который подкрепляет теорию и иллюстрирует реальную ситуацию, приведены таблицы сравнений, графики, диаграммы, формулы, показывающие умение автора формализовать результаты исследования; широко представлена библиография по теме

работы; приложения к работе иллюстрируют достижения автора и подкрепляют его выводы; по своему содержанию и форме работа соответствует всем предъявленным требованиям.

Оценка «хорошо» (76 - 90 %) выставляется в том случае, если: тема соответствует специальности; содержание работы в целом соответствует заданию; работа актуальна, написана самостоятельно; дан анализ степени теоретического исследования проблемы; основные положения работы раскрыты на достаточном теоретическом и методологическом уровне; теоретические положения сопряжены с практикой; представлены количественные показатели, характеризующие проблемную ситуацию; практические рекомендации обоснованы; приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями курсовой работы; составлена библиография по теме работы.

Оценка «удовлетворительно» (61-75 %) соответствует выполнению обучающимся следующих условий: работа соответствует специальности; имеет место определенное несоответствие содержания работы заявленной теме; исследуемая проблема в основном раскрыта, но не отличается новизной, теоретической глубиной и аргументированностью; нарушена логика изложения материала, задачи раскрыты не полностью; в работе не полностью использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследований; теоретические положения слабо увязаны с управленческой практикой, практические рекомендации носят формальный бездоказательный характер; содержание приложений не освещает решения поставленных задач.

Оценка «неудовлетворительно» (60 % и менее) выставляется, если обучающийся: тема работы не соответствует специальности; содержание работы не соответствует теме; работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений; предложения автора четко не сформулированы; установлен факт прямого плагиата; курсовая работа взята из Интернета или установлен факт ее заказа для написания стороннему лицу.

Студенту, получившему неудовлетворительную оценку по курсовой работе, предоставляется право выбора новой темы курсовой работы или, по решению руководителя, доработки прежней темы, и определяется новый срок для ее выполнения.

2.2 Устный вопрос экзаменационного/зачетного билета

Для оценки компетенций обучающихся на промежуточной аттестации по данной дисциплине, применяются вопросы для промежуточной аттестации.

Критерии оценки ответа на устный вопрос экзаменационного/зачетного билета

Устный ответ студента по вопросу № 1 и вопросу № 2 зачетного билета по дисциплине оценивается максимум в 30 баллов.

По результатам ответа 30 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы.

По результатам ответа 20 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны

правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ не структурирован.

По результатам ответа 15 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 10 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 5 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но тема в ответе не полностью раскрыта, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, происходит подмена понятий, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

При несоответствии содержания ответа, освещаемому вопросу студент получает 0 баллов.

Пример билета на экзамен:



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В Г. ВОЛГОДОНСКЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

(Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)

Б И Л Е Т № 1
на 20_ /20_ учебный год

Дисциплина «Гражданское право»

- 1 Договор подряда и его виды.
2. Доверительное управление имуществом
3. Практическое задание: Составьте договор бытового подряда.

Зав. кафедрой

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О.)

_____ (дата)

Методика формирования оценки и критерии оценивания промежуточной аттестации (экзамен): максимальное количество баллов при полном раскрытии вопросов и верном решении практической задачи билета:

- 1 теоретический вопрос (1 уровень) - 10 баллов;
- 2 теоретический вопрос (2 уровень) - 15 баллов;
- 3 практическое задание (3 уровень) - 25 баллов;

Итого: экзамен – 50 баллов.

Карта тестовых заданий представлена в приложении

2.3 Тестовые задания

Для оценки качества образования обучающихся по дисциплине в качестве диагностической работы (в течение семестра) применяются тестовые задания.

По завершении изучения дисциплины в обязательном порядке проводится диагностическое дисциплинарное тестирование (в случае если дисциплина реализуется в течение нескольких семестров, как правило, диагностическое дисциплинарное тестирование проводится в конце каждого семестра).

Комплект тестовых заданий по дисциплине в полном объеме размещен в приложении к Оценочным материалам.

Критерии оценивания

Критерии оценивания тестовых заданий

Критерии оценивания: правильное выполнение одного тестового задания оценивается 1 баллом, неправильное – 0 баллов.

Максимальная общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл – 100 баллов.

Шкала оценивания результатов компьютерного тестирования обучающихся (рекомендуемая)

Оценка	Процент верных ответов	Баллы
«удовлетворительно»	70-79%	61-75 баллов
«хорошо»	80-90%	76-90 баллов
«отлично»	91-100%	91-100 баллов