

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Поздеев Александр Всеволодович
Должность: И.о. директора
Дата подписания: 25.09.2026 09:19:55
Уникальный программный ключ:
14710207690ac5b09915a097f8302d3b605d33a7



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

**ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В Г. ВОЛГОДОНСКЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

(Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)



**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
(ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА)**
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации
по дисциплине
«Административное право»
для обучающихся по направлению подготовки
40.03.01 Юриспруденция
профиль «Гражданско-правовой»
2025 года набора

Волгодонск
2025

Лист согласования

Оценочные материалы (оценочные средства) по дисциплине

«Административное право»
(наименование)

составлены в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направлению подготовки (специальности)

40.03.01 Юриспруденция

(код направления (специальности), наименование)

Рассмотрены и одобрены на заседании кафедры «Экономика и управление» протокол № 9 от «28» апреля 2025 г.

Разработчики оценочных материалов (оценочных средств)

Ст. преподаватель кафедры ЭиУ


подпись М.А. Лаврешина
«28» 04 2025 г.

И. о. зав. кафедрой ЭиУ


подпись И.С. Емельяненко
«28» 04 2025 г.

Согласовано:

Начальник Правового управления
Администрации г. Волгодонска
канд. юрид. наук


подпись Н.М. Копылова
«28» 04 2025 г.

Заведующая ВФ РОКА
им. Д.П. Баранова


подпись Ж.В. Гончарова
«28» 04 2025 г.

Содержание

	С
1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)	4
1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной (модулем), с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП	4
1.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования	8
1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, описание шкал оценивания	12
2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы	13

1 Паспорт оценочных материалов (оценочных средств)

Оценочные материалы (оценочные средства) прилагаются к рабочей программе дисциплины и представляют собой совокупность контрольно-измерительных материалов (типовые задачи (задания), контрольные работы, тесты и др.) и методов их использования, предназначенных для измерения уровня достижения обучающимися установленных результатов обучения.

Оценочные материалы (оценочные средства) используются при проведении промежуточной аттестации обучающихся.

1.1 Перечень компетенций, формируемых дисциплиной, с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП

Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины:

ОПК-2: Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности.

ОПК-2.1: Понимает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение.

ОПК-2.2: Определяет характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права.

ОПК-2.3: Принимает юридически значимые решения и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права.

ОПК-6: Способен участвовать в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов.

ОПК-6.1: Демонстрирует способность применять знания об обязательных реквизитах юридических документов, основных требованиях к порядку их составления для подготовки различных юридических документов в рамках решения задач профессиональной деятельности

ОПК-6.2: Понимает особенности нормативного правового акта как особого вида юридического документа, использует знания о порядке и основных этапах нормотворческой деятельности для участия в подготовке проектов нормативных правовых актов при осуществлении практической юридической деятельности.

ОПК-6.3: Владеет навыками участия в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов.

Конечными результатами освоения дисциплины являются сформированные индикаторы достижения компетенций, формирование которых происходит в течение всего семестра по этапам в рамках контактной работы, включающей различные виды занятий и самостоятельной работы, с применением различных форм и методов обучения (Таблица 1).

Таблица 1 – Формирование компетенций в процессе изучения дисциплины

Код компетенции	Проверяемые индикаторы достижения компетенции	Планируемые результаты обучения	Вид учебных занятий, работы, формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Контролируемые разделы	Оценочные материалы (оценочные средства), используемые для оценки уровня сформированности компетенции
ОПК-2	ОПК-2.1: Знает особенности различных форм реализации права, устанавливает фактические обстоятельства, имеющие юридическое значение	Владеет знаниями об особенностях общественных отношений, регулируемых материальным административным правом; административно-правовом статусе органов исполнительной власти, государственных служащих; содержании и сущности основных институтов административного права; законодательстве Российской Федерации об административных правонарушениях; возможных путях, средствах, методах разрешения правовых и нравственных ситуаций, на основе действующего законодательства, возникшие при осуществлении профессиональной деятельности.	Лекционные занятия, практические занятия (включая решение задач-казусов, решение ситуационных задач, подготовку докладов), самостоятельная работа	Раздел 3	Устные опрос, собеседование, доклад, ситуационные задачи, задачи-казусы
	ОПК-2.2: Умеет определять характер правоотношения и подлежащие применению нормы материального и процессуального права	Умеет работать с нормативно-правовой базой федерального, регионального и местных уровней, анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; применять нормы административного права в своей профессиональной деятельности; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; выявлять нарушения законодательства	Лекционные занятия, практические занятия (включая решение задач-казусов, решение ситуационных задач, подготовку докладов), самостоятельная работа	Раздел 3	Устные опрос, собеседование, доклад, ситуационные задачи, задачи-казусы
	ОПК-2.3: Владеет юридически значимыми решениями и оформляет их в точном соответствии с нормами материального и процессуального права	Владеет необходимыми способами, обеспечивающими соблюдение законодательства субъектами права, юридической терминологией и навыками применения соответствующих правовых норм в деятельности субъектов права, навыками применения на практике полученных знаний, решения практических проблем применения административно- процессуальных норм; навыками применения мер обеспечения	Лекционные занятия, практические занятия (включая решение задач-казусов, решение ситуационных задач, подготовку докладов), самостоятельная работа	Раздел 3	Устные опрос, собеседование, доклад, ситуационные задачи, задачи-казусы

		производства об административных правонарушениях; составления административно-процессуальных документов; квалификации административных правонарушений.			
ОПК-6	ОПК-6.1: Имеет знания об обязательных реквизитах юридических документов, основных требованиях к порядку их составления для подготовки различных юридических документов в рамках решения задач профессиональной деятельности	Имеет представление о правоприменительных и иных документах в области административно-правовых отношений, владеет знаниями о порядке составления конкретных документов в определенной ситуации для решения профессиональных задач	Лекционные занятия, практические занятия (включая решение задач-казусов, решение ситуационных задач, подготовку докладов), самостоятельная работа	Раздел 1,2	Устные опрос, собеседование, доклад, ситуационные задачи, задачи-казусы
	ОПК-6.2: Умеет понимать особенности нормативного правового акта как особого вида юридического документа, использует знания о порядке и основных этапах нормотворческой деятельности для участия в подготовке проектов нормативных правовых актов при осуществлении практической юридической деятельности	Владеет навыками составления различных правовых актов в сфере отношений, регулируемых административным правом	Лекционные занятия, практические занятия (включая решение задач-казусов, решение ситуационных задач, подготовку докладов), самостоятельная работа	Раздел 1,2	Устные опрос, собеседование, доклад, ситуационные задачи, задачи-казусы
	ОПК-6.3: Имеет навык участия в подготовке проектов нормативных правовых актов и иных юридических документов	Владеет навыками анализа и применения на практике норм административного законодательства	Лекционные занятия, практические занятия (включая решение задач-казусов, решение ситуационных задач, подготовку докладов), самостоятельная работа	Раздел 1,2	Устные опрос, собеседование, доклад, ситуационные задачи, задачи-казусы

1.2 Текущий и промежуточный контроль знаний: описание показателей и критериев оценивания

Оценивание результатов освоения дисциплины осуществляется в соответствии с Порядком о текущем контроле и промежуточной аттестации студентов.

По дисциплине «Административное право» предусмотрены следующие виды контроля: текущий контроль (осуществление контроля всех видов аудиторной и внеаудиторной деятельности обучающегося с целью получения первичной информации о ходе усвоения отдельных элементов содержания дисциплины); промежуточная аттестация (оценивается уровень и качество подготовки по дисциплине в целом).

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, активизации самостоятельной работы обучающихся, а также оценки объёма и уровня усвоения обучающимся учебного материала одного или нескольких разделов дисциплины (модуля) в соответствии с рабочей программой.

Текущий контроль осуществляется не менее двух раз, но не более четырёх раз в семестр по семестровому графику учебного процесса.

Текущий контроль является результатом оценки знаний, умений, навыков и приобретённых обучающимся компетенций по всему изученному в семестре в соответствии с учебным планом объёму учебной дисциплины.

Текущий контроль успеваемости предусматривает оценивание хода освоения дисциплины: теоретических основ и практической части.

При проведении текущего контроля успеваемости используется рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков. Мероприятия текущего контроля проводятся в форме контрольных точек (КТ) и оцениваются в процентах от 0 % до 100 %. В табл. 2 приведено весовое распределение процентов и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий. Для каждой контрольной точки необходимо установить долю занятий в общем предусмотренным учебным планом по данной дисциплине проценте выполнения по видам аудиторных занятий (лекционные, практические, лабораторные и др.).

Веса контрольных точек по умолчанию устанавливаются равномерно, но могут быть изменены ведущим преподавателем в зависимости от объёма и важности материала, который выносится на контрольную точку.

При обучении в заочной форме текущий контроль в форме контрольных точек не проводится.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Административное право» проводится в форме экзамена.

Таблица 2 – Весовое распределение процентов (баллов) и шкала оценивания по видам контрольных мероприятий

Текущий контроль							Промежуточная аттестация по результатам текущего контроля	
Контрольная точка 1 Вес точки – в интервале от 0% до 100%				Контрольная точка 2 Вес точки – в интервале от 0% до 100%			Итог, (%)	Оценка результатов освоения дисциплины
Оценка по виду занятий, (%)			Общая (интегрирован ная) фактическая оценка с учетом веса точки от 0 до 50%	Оценка по виду занятий, (%)			менее 61 %	Не зачтено
Лекции	Практические	Контроль знаний		Лекции	Практические	Контроль знаний		
от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70		от 0 до 10	от 0 до 20	от 0 до 70	Не менее 61 %	зачтено

Для определения фактических оценок каждого показателя выставляются следующие баллы (табл.3):

Таблица 3– Распределение баллов по дисциплине

Вид учебных работ по дисциплине	Количество баллов	
	1 КТ	2 КТ
Посещение занятий	до 10	до 10
Выполнение заданий по дисциплине	от 0 до 20	от 0 до 20
Устные ответы на практических занятиях	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение ситуационных задач	от 0 до 5	от 0 до 5
Подготовка доклада	от 0 до 5	от 0 до 5
Решение задач-казусов	от 0 до 5	от 0 до 5
Выполнение дополнительных заданий (выполнение письменных заданий, публикация статьи)	от 0 до 20 (дополнительно)	от 0 до 20 (дополнительно)
Контроль знаний		
Ответ на 3 вопроса	от 50 до 70	от 50 до 70
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 60 до 70</i>	<i>от 60 до 70</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 50 до 60</i>	<i>от 50 до 60</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>50</i>	<i>50</i>
Ответ на 2 вопроса	от 20 до 50	от 20 до 50
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 40 до 50</i>	<i>от 40 до 50</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 20 до 40</i>	<i>от 20 до 40</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>20</i>	<i>20</i>
Ответ на 1 вопрос	от 0 до 20	от 0 до 20
<i>Полный правильный ответ</i>	<i>от 10 до 20</i>	<i>от 10 до 20</i>
<i>Неполный правильный ответ</i>	<i>от 0 до 10</i>	<i>от 0 до 10</i>
<i>Ответ, содержащий неточности, ошибки</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
<i>Промежуточная аттестация</i>		
Сумма баллов по дисциплине 100 баллов		

Промежуточная аттестация

Экзамен является формой оценки качества освоения обучающимся образовательной программы по дисциплине. По результатам экзамена обучающемуся выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется на экзамене обучающимся, если:

- обучающийся набрал по текущему контролю необходимые и достаточные баллы для выставления оценки автоматом;

- обучающийся знает и воспроизводит основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания, умения и навыки важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

- у обучающегося не имеется затруднений в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал правильные или частично правильные ответы.

Оценка «хорошо» выставляется на экзамене обучающимся, если:

- обучающийся знает основные положения дисциплины в соответствии с заданием, применяет их для выполнения типового задания в котором очевиден способ решения;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания, умения и навыки важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

- у обучающегося не имеется затруднений в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса, а если затруднения имеются, то они незначительные;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал частично правильные ответы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется на экзамене обучающимся, если:

- обучающийся частично обладает основными положениями дисциплины в соответствии с заданием;

- обучающийся продемонстрировал базовые знания, умения и навыки важнейших разделов программы и содержания лекционного курса;

- у обучающегося имеются затруднения в использовании научно-понятийного аппарата в терминологии курса;

- на дополнительные вопросы преподавателя обучающийся дал частично правильные ответы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится на экзамене обучающийся, если:

- обучающийся имеет представление о содержании дисциплины, но не знает основные положения (темы, раздела, закона и т.д.), к которому относится задание, не способен выполнить задание с очевидным решением, не ориентируется в практической ситуации;

- имеются существенные пробелы в знании основного материала по программе курса;

- в процессе ответа по теоретическому и практическому материалу, содержащемуся в вопросах экзаменационного билета, допущены принципиальные ошибки при изложении материала;

- имеются систематические пропуски обучающийся лекционных и практических занятий по неуважительным причинам;

- во время текущего контроля обучающийся набрал недостаточные для допуска к экзамену (экзамену) баллы;

Компетенция(и) или ее часть (и) не сформированы.

1.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценивание результатов обучения студентов по дисциплине «Административное право» осуществляется по регламентам текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль в семестре проводится с целью обеспечения своевременной обратной связи, для коррекции обучения, активизации самостоятельной работы студентов. Объектом текущего контроля являются конкретизированные результаты обучения (учебные достижения) по дисциплине.

Текущий контроль предусматривает проведение следующих мероприятий:

- устный опрос и собеседование по темам и раздам дисциплины, выносимым на практические занятия;
- подготовка докладов по темам, выносимым на самостоятельное изучение;
- работа в малых группах (участие в решении ситуационных задач и задач-казусов).

Результаты текущего контроля подводятся по шкале балльно-рейтинговой системы.

Обучающимся, проявившим активность во время занятий, общий балл по текущему контролю может быть увеличен до 20%.

Промежуточный контроль (экзамен) предназначен для объективного подтверждения и оценивания достигнутых результатов обучения после завершения изучения дисциплины. Форма промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом.

Итоговая оценка определяется на основании суммы баллов, полученных при текущей аттестации и по результатам промежуточной аттестации.

Экзамен является заключительным этапом процесса формирования компетенций студента при изучении дисциплины и имеет целью проверку и оценку знаний обучающихся по теории и применению полученных знаний, умений и навыков.

Экзамен проводится по расписанию, сформированному учебным отделом, в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса. Расписание промежуточного контроля доводится до сведения студентов не менее чем за две недели до начала экзаменационной сессии.

Экзамен принимается преподавателем, ведущим лекционные занятия. В отдельных случаях при большом количестве групп у одного лектора или при большой численности группы с разрешения заведующего кафедрой допускается привлечение в помощь основному лектору преподавателя, проводившего практические занятия в группах.

Экзамен принимается при условии выполнения всех контрольных мероприятий, предусмотренных учебным планом и рабочей программой по

изучаемой дисциплине (сведения фиксируются допуском в электронной ведомости).

2 Контрольные задания (демоверсии) для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

2.1 Устный опрос

Устный опрос на семинарском занятии – средство контроля усвоения учебного материала темы, организованное как часть учебного занятия в виде опросно-ответной формы работы преподавателя с обучающимся по вопросам тем семинарских занятий и докладам. Проводится в форме специальной беседы преподавателя со студентом на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, для выявления объема знаний обучающихся по определенному разделу, теме, проблеме и т. п.

Студенту рекомендуется следующая схема подготовки к занятию:

1. Проработать конспект лекций
2. Прочитать основную и дополнительную литературу, рекомендованную и по изучаемому разделу.
3. Письменно раскрыть ответ на поставленный вопрос.
4. При затруднениях сформулировать вопросы к преподавателю.

При подготовке к семинарскому (практическому) занятию, студент должен начать с повторения пройденного материала. Продемонстрировать умение анализа различных источников литературы; уметь выделять главное и давать критическую оценку рассматриваемого материала, уметь аргументировать и делать выводы.

Задания для оценивания результатов обучения в виде знаний

Применяется следующая шкала оценивания.

Оценка от 91 до 100 (%), что соответствует оценке «отлично», ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка, использует профессиональную терминологию.

Оценка от 76 до 90 (%), что соответствует оценке «хорошо», ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и литературном оформлении излагаемого.

Оценка от 61 до 75 (%), что соответствует оценке «удовлетворительно», ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в категориальном аппарате.

Оценка менее 61 %, т.е. «неудовлетворительно», ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Собеседование

Критерии оценивания ответа студента при собеседовании:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 2-3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения.

Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

Задания для оценивания результатов в виде владений и умений

Оценивание доклада:

5 баллов – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

4 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

3 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата;

2 балла – содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного

исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов.

Ситуационные задачи

Оценивание решения задачи:

- оценка «отлично»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, последовательное, грамотное, с теоретическими обоснованиями (в т.ч. из лекционного курса) и ссылками на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, с правильным и свободным владением юридической терминологией; ответы на дополнительные вопросы верные, чёткие.

- оценка «хорошо»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения подробное, но недостаточно логичное, с единичными ошибками в деталях, недостаточными ссылки на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, некоторыми затруднениями в теоретическом обосновании; ответы на дополнительные вопросы верные, но недостаточно чёткие.

- оценка «удовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан правильный. Объяснение хода её решения недостаточно полное, непоследовательное, с ошибками, слабым теоретическим обоснованием, отсутствием ссылок на нормативно-правовые акты, судебную практику и др. документы, со значительными затруднениями в использовании юридических терминов; ответы на дополнительные вопросы недостаточно чёткие, с ошибками в деталях.

- оценка «неудовлетворительно»: ответ на вопрос задачи дан неправильный. Объяснение хода её решения дано неполное, непоследовательное, с грубыми ошибками, без теоретического обоснования; ответы на дополнительные вопросы неправильные (отсутствуют).

2.2 Устный вопрос экзаменационного/зачетного билета

Для оценки компетенций обучающихся на промежуточной аттестации по данной дисциплине, применяются вопросы для промежуточной аттестации.

Критерии оценки ответа на устный вопрос экзаменационного/зачетного билета

Устный ответ студента по вопросу № 1 и вопросу № 2 зачетного билета по дисциплине оценивается максимум в 30 баллов.

По результатам ответа 30 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, ответ структурирован, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы.

По результатам ответа 20 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, полностью раскрыта в ответе тема, даны правильные, аргументированные ответы на уточняющие вопросы, но имеются неточности, при этом ответ не структурирован.

По результатам ответа 15 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются

неточности, даны правильные, но не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 10 баллов выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но при полном раскрытии темы имеются неточности, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

По результатам ответа 5 баллов балл выставляется студенту, если содержание ответа соответствует освещаемому вопросу, но тема в ответе не полностью раскрыта, демонстрируется слабое владение категориальным аппаратом, происходит подмена понятий, даны неправильные, не аргументированные ответы на уточняющие вопросы, ответ не структурирован, информация трудна для восприятия.

При несоответствии содержания ответа, освещаемому вопросу студент получает 0 баллов.

Типовые материалы промежуточной аттестации Вопросы к экзамену

Пример экзаменационного задания по дисциплине «Административное право»



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ИНСТИТУТ ТЕХНОЛОГИЙ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
В Г. ВОЛГОДОНСКЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

(Институт технологий (филиал) ДГТУ в г. Волгодонске)

Б И Л Е Т № 1
на 20_ /20_ учебный год

1 Система административного права
2 Система государственной службы РФ
3 Гражданин О. отказался впустить в свою квартиру представителей жилищных органов, которые проводили смотр на лучшее содержание жилых помещений. Дверь в его квартиру была взломана и осмотр был проведён.

Дайте анализ сложившейся ситуации. Обоснуйте нормативно свои выводы.

Зав. кафедрой _____
(подпись) (Ф.И.О.) (дата)

Методика формирования оценки и критерии оценивания промежуточной аттестации (экзамен): максимальное количество баллов при полном раскрытии вопросов и верном решении практической задачи билета:

- 1 теоретический вопрос (1 уровень) - 10 баллов;
- 2 теоретический вопрос (2 уровень) - 15 баллов;
- 3 практическое задание (3 уровень) - 25 баллов;

Итого: экзамен – 50 баллов.

Карта тестовых заданий представлена в приложении

2.3 Тестовые задания

Для оценки качества образования обучающихся по дисциплине в качестве диагностической работы (в течение семестра) применяются тестовые задания.

По завершении изучения дисциплины в обязательном порядке проводится диагностическое дисциплинарное тестирование (в случае если дисциплина реализуется в течение нескольких семестров, как правило, диагностическое дисциплинарное тестирование проводится в конце каждого семестра).

Комплект тестовых заданий по дисциплине в полном объеме размещен в приложении к Оценочным материалам.

Критерии оценивания

Критерии оценивания тестовых заданий

Критерии оценивания: правильное выполнение одного тестового задания оценивается 1 баллом, неправильное – 0 баллов.

Максимальная общая сумма баллов за все правильные ответы составляет наивысший балл – 100 баллов.

Шкала оценивания результатов компьютерного тестирования обучающихся (рекомендуемая)

Оценка	Процент верных ответов	Баллы
«удовлетворительно»	70-79%	61-75 баллов
«хорошо»	80-90%	76-90 баллов
«отлично»	91-100%	91-100 баллов